



MODELO DE GESTIÓN ESCOLAR
PARA LA MEJORA EDUCATIVA

EDUCACIÓN SECUNDARIA



Modelo de Gestión Escolar
Educación Básica
2018 - 2019

**GOBIERNO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE INTEGRACIÓN EDUCATIVA**

**Modelo de Gestión Escolar
para la Mejora Educativa - Nivel de Secundaria
(Registro INDA No. 03-2009-021911141300-01)**

**Ciclo Escolar 2018-2019
Monterrey, Nuevo León, México Marzo 2019**

Ing. Jaime H. Rodríguez Calderón
Gobernador Constitucional del Estado de Nuevo León

Mtra. María de los Ángeles Errisúriz Alarcón
Secretaria de Educación

Mtro. Herminio Cortés Bugarín
Subsecretario de Educación Básica

Lic. Diana perla Guajardo García
Subsecretaria de Desarrollo Magisterial

Lic. Antonio Huitrón Rivera
Director General de Planeación y Coordinación Educativa

Dirección de Calidad Educativa
Marzo 2019

Contenido

Presentación Secretaria de Educación	4
Modelo de Gestión Escolar	5
Competencias de Directivos y Docentes	7
Cómo está diseñada la Autoevaluación del Modelo de Gestión Escolar	9
Instructivo para realizar la Autoevaluación	10
Autoevaluación del Modelo de Gestión Escolar para la Mejora Educativa	13
Factor 1. Vinculación con Padres de Familia y Comunidad Educativa	13
Factor 2. Participación en Programas Oficiales	17
Factor 3. Planeación del centro educativo. Ruta de mejora escolar	19
Factor 4. Procesos del centro educativo. Principalmente enseñanza- aprendizaje	25
Factor 5. Resultados académicos y de gestión de la escuela	32
Tablas de Evaluación	38

Modelo de Gestión Escolar para la Mejora Educativa.

Durante las últimas dos décadas los esfuerzos internacionales de mejora de la calidad de la educación han permitido desarrollar el entendimiento de la dinámica organizacional de la escuela, identificando aquellos aspectos que contribuyen a la configuración de un servicio educativo de calidad, fenómeno complejo y multifactorial que requiere ser abordado de una manera amplia y sistémica. Investigaciones realizadas en diversos países de Sudamérica, Europa y Norteamérica, incluyendo México han dado luz a movimientos como el de las escuelas eficaces, factores asociados al logro escolar, el fortalecimiento de la gestión escolar, etc., producto de este conocimiento se pueden identificar los **FACTORES DE DESARROLLO** de las instituciones escolares que influyen de manera significativa en la mejora de la calidad educativa.^{1,2,3,4, 5:}

Factores de desarrollo de las organizaciones:

1. Conocimiento detallado de las necesidades de la comunidad educativa de la escuela.
2. Liderazgo colaborativo, propositivo, participativo y con competencia profesional, que favorezca la definición de una visión y metas compartidas y que sea promotor de un ambiente de convivencia favorable para el aprendizaje.
3. Liderazgo que privilegia el aprendizaje de los alumnos como tarea central.
4. Desarrollo de las competencias profesionales del personal.
5. Involucramiento del personal en la revisión y definición de soluciones a los problemas de enseñanza-aprendizaje.
6. Refuerzo positivo, retroalimentación y reconocimiento: disciplina clara y compartida.
7. Seguimiento del desempeño de la institución: establecimiento de planes de mejora y de metas de desempeño para sus procesos de gestión y de los resultados educativos, los cuales son monitoreados sistemáticamente.
8. Creación de espacios de participación de los padres de familia en las actividades que se llevan a cabo en el centro de trabajo.

México y en particular Nuevo León ha asumido con liderazgo la implantación de estrategias que permitan buscar la calidad en los procesos y resultados educativos al igual que el desarrollo de las competencias de los actores educativos, en este sentido y considerando las investigaciones internacionales, se ha desarrollado un Modelo de la Gestión Escolar, en el cual se plasman los componentes clave que una institución escolar debe considerar en sus procesos para obtener resultados de calidad, sustentables y enfocados a los aprendizajes de los alumnos y fortalecer la participación de la comunidad escolar.

¹ ¿Cómo transformar las escuelas? Lecciones desde la gestión escolar y la práctica pedagógica. SEP-DGE.2001.

²Delannoy, Françoise. Reformas en gestión educacional en los 90s.1998.

³Alvariño, C., Arzola, S., Brunner, J.J., Recart. M.O., Vizcarra, R. Gestión Escolar. Un estado del arte de la literatura, 2000.

⁴ La escuela como meollo de la cuestión. O.C.D.E., en: Antología de Gestión escolar. SEP 2003.

⁵Sammons, Pam et al. Características clave de las escuelas efectivas. SEP.1998

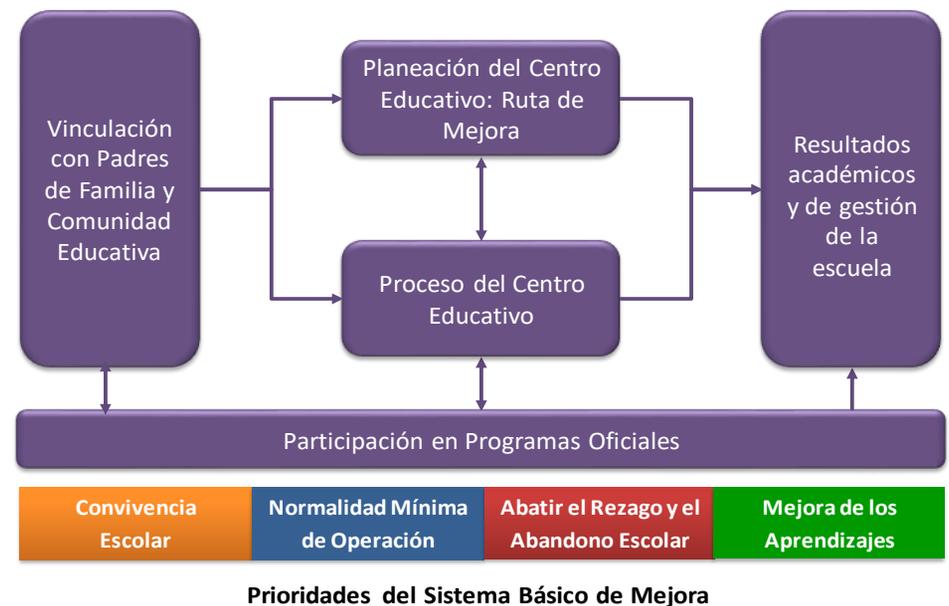
Este modelo de gestión incluye siete factores que a su vez se subdividen en elementos o sistemas y estos en criterios. Su contenido permite a los planteles educativos identificar el grado de desarrollo de sus procesos de gestión, necesario para ofrecer un servicio de calidad y tiene como principal propósito promover la mejora continua de los mismos en un marco de sustentabilidad y aseguramiento.

Para facilitar la implantación de este modelo, se ha diseñado un instrumento de Autoevaluación el cual permite a los centros escolares la identificación de fortalezas y áreas de oportunidad en las 4 prioridades educativas que servirán como base para definir estrategias enfocadas a vencer los obstáculos para alcanzar la excelencia educativa que conforman la Ruta de Mejora Escolar de cada institución.

Así mismo, fortalece los elementos para la argumentación y generación de evidencias que requiere la evaluación del desempeño de directivos y docentes.

Esta propuesta de autoevaluación de la gestión escolar es sólo una de varias estrategias que la Secretaría de Educación está implementando para mejorar la calidad de la educación en nuestro Estado y de esta manera contribuir a la formación de una sociedad más justa que coloque a la escuela en el centro de la mejora educativa.

Modelo de Gestión Escolar para la Mejora Educativa



Competencias de Directivos y Docentes

El Modelo de Gestión Escolar para la Mejora Educativa y la presente herramienta de autoevaluación, tienen como propósito el proporcionar un marco de operación escolar para que las mejoras alcanzadas sean producto de un trabajo sistemático, medible y sustentable y así facilitar a los directivos y docentes el cumplimiento de sus perfiles, parámetros e indicadores en el desempeño de sus funciones; de igual manera **la identificación** de factores de desarrollo que permitan al director del plantel y al colectivo docente conocer puntos de comparación que se deben alcanzar en los diferentes sistemas que integran el Modelo de Gestión, de modo que favorezcan las decisiones que lleven a establecer la Ruta de Mejora Escolar y coadyuven en el mediano o largo plazo a lograr mejores resultados académicos en los alumnos, sin olvidar el desarrollo armónico de la comunidad educativa que lo rodea.

El Modelo de Gestión organiza los procesos de la escuela para que impacten en las cuatro prioridades del Sistema Básico de Mejora, promoviendo la toma de decisiones en base a información generada sistemáticamente, así como en la cultura de la documentación del quehacer escolar.

Dimensiones de la evaluación del desempeño de directivos*:

Dimensión 1: Un Director que **conoce a la escuela y el trabajo en el aula**, así como las formas de organización y funcionamiento de la escuela para lograr que todos los alumnos aprendan.

Dimensión 2: Un Director que **ejerce una gestión escolar eficaz** para la mejora del trabajo en el aula y los resultados educativos de la escuela.

Dimensión 3: Un Director que **se reconoce como profesional que mejora continuamente** para asegurar un servicio educativo de calidad.

Dimensión 4: Un Director que **asume y promueve los principios éticos y fundamentos legales** inherentes a su función y al trabajo educativo, con el fin de asegurar el derecho de los alumnos a una educación de calidad.

Dimensión 5: Un Director que **reconoce el contexto social y cultural de la escuela** y establece relaciones de colaboración con la comunidad, la zona escolar y otras instancias, para enriquecer la tarea educativa.

**Perfil, Parámetros e Indicadores para personal con funciones de Dirección y Supervisión. Coordinación Nacional del Servicio Profesional Docente, SEP. México, 2014.*

Factores de Desarrollo:

Factor 1: Vinculación con Padres de Familia y Comunidad Educativa.

Factor 2: Participación en Programas Oficiales.

Factor 3: Planeación del centro educativo. Ruta de mejora escolar

Factor 4: Procesos del Centro Educativo: Principalmente enseñanza- aprendizaje.

Factor 5: Resultados académicos y de gestión de la escuela.

Un entorno donde la escuela es el centro de la mejora educativa requiere de abordar de manera sistémica tanto los factores de desarrollo de la gestión como el desarrollo de las competencias directivas y docentes, fortaleciendo las prácticas de trabajo de la institución orientados al aprendizaje de todos los alumnos como principal propósito.

¿Cómo está diseñado el instrumento de la Autoevaluación del Modelo de Gestión Escolar?

El instrumento de autoevaluación facilita el autodiagnóstico de las escuelas de Educación Básica que trabajan en el desarrollo de un modelo de gestión basado en la calidad. El proceso de autoevaluación es también un medio para que la escuela pueda evaluar el progreso alcanzado en un momento específico. En este instrumento de autoevaluación se describen los **cinco factores del Modelo de Gestión Escolar**, así como los **elementos o sistemas** y los criterios específicos de evaluación para cada uno de los elementos. A continuación, se presenta un ejemplo de uno de los factores de evaluación:

FACTOR 1. VINCULACIÓN CON PADRES DE FAMILIA Y COMUNIDAD EDUCATIVA (10 PUNTOS)

Este factor evalúa los sistemas básicos que permiten vincular a la escuela a través de la identificación y atención las necesidades sociales de los alumnos, así como las necesidades de padres de familia y del siguiente nivel educativo.

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

1.1 Funcionamiento del Consejo Escolar de Participación Social. DIMENSIÓN: 4 y 5 PUNTOS: 2.5

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
1.1.1	Conocimiento y aplicación del reglamento de la Asociación de Padres de Familia y de los lineamientos para el manejo de los recursos financieros.	En la escuela no se conocen ni se aplican el reglamento de la Asociación de Padres de Familia ni los lineamientos para el manejo de los recursos financieros.	En la escuela se conoce el reglamento de Asociaciones de Padres de Familia, así como los lineamientos para el manejo de los recursos financieros. Sin embargo, éstos no son aplicados.	En la escuela se conoce el reglamento de Asociaciones de Padres de Familia, así como los lineamientos para el manejo de los recursos financieros. Sin embargo, sólo se aplica uno de éstos.	En la escuela se conoce y se ponen en práctica el reglamento de Asociaciones de Padres de Familia, así como los lineamientos para el manejo de los recursos financieros.

En primer término, se presenta el **número y descripción** del factor (**Factor 1. Vinculación con Padres de Familia y Comunidad Educativa**) así como la **cantidad de puntos** que tiene dentro del modelo, seguido por una **definición del concepto** que se está evaluando (**letras cursivas**). Posteriormente se enuncian las Prioridades Educativas del Sistema de Mejora Escolar. A continuación, se enuncia el elemento o sistema específico que se está evaluando donde se distingue el número específico de identificación, su descripción, la dimensión que impacta y la cantidad de puntos del elemento, ejemplo: 1.1 Funcionamiento del Consejo Escolar de Participación Social que **impacta a la dimensión cinco y tiene 2.5 puntos** de calificación.

Finalmente se enuncian los criterios específicos de evaluación donde se distingue el número de identificación y la descripción del criterio (**1.1.1 Conocimiento y aplicación del reglamento de la Asociación de Padres de Familia y de los lineamientos para el manejo de los recursos financieros.**). Estos criterios se encuentran desglosados en escenarios que representan el grado de avance con respecto a la implantación del Modelo de Gestión Escolar (**Insuficiente, Elemental, Bueno y Excelente**).

Instructivo para realizar la Autoevaluación

Para llevar a cabo el proceso de autoevaluación los directivos y docentes que la realicen, requieren **asumir una actitud de autocrítica responsable**, donde se reconozcan aquellos avances que el plantel haya logrado hasta ese momento, **pero también se identifiquen las áreas de oportunidad** que aún permanezcan latentes. Son estas últimas las que le van a permitir al personal del plantel, fortalecer su diagnóstico y establecer los objetivos y metas de la Ruta de Mejora Escolar, que los lleve a alcanzar mejores resultados que les permitan re-posicionarse en su zona, sector, región y municipio. Para realizar la autoevaluación se sugieren los siguientes pasos:

1. Leer detenidamente cada uno de los criterios de evaluación de los siete factores que integran el Modelo de Gestión Escolar; identificar y marcar con una “X” el escenario que corresponda a la situación actual que prevalece en el centro escolar **de acuerdo a los registros y evidencias con que se cuente**. Ejemplo:

1.1 Funcionamiento del Consejo Escolar de Participación Social.

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
1.1.1	Conocimiento y aplicación del reglamento de la Asociación de Padres de Familia y de los lineamientos para el manejo de los recursos financieros.	En la escuela no se conocen ni se aplican el reglamento de la Asociación de Padres de Familia ni los lineamientos para el manejo de los recursos financieros.	En la escuela se conoce el reglamento de Asociaciones de Padres de Familia, así como los lineamientos para el manejo de los recursos financieros. Sin embargo, éstos no son aplicados.	En la escuela se conoce el reglamento de Asociaciones de Padres de Familia, así como los lineamientos para el manejo de los recursos financieros. Sin embargo, sólo se aplica uno de éstos.	En la escuela se conoce y se ponen en práctica el reglamento de Asociaciones de Padres de Familia, así como los lineamientos para el manejo de los recursos financieros.
1.1.2	Constitución de la Asociación de Padres de Familia y desarrollo de estrategias y planes de trabajo.	En la escuela se cuenta con una Asociación de Padres de Familia formalmente constituida (acta constitutiva). Sin embargo, no se cuenta con el plan de trabajo conjunto con esta asociación para la mejora de la escuela.	En la escuela en colaboración con la Asociación de Padres de Familia, se desarrolla el plan de trabajo, pero no se cuenta con documentos de seguimiento (minutas, actas de reuniones) que permitan evidenciar su funcionamiento.	En la escuela en colaboración con la Asociación de Padres de Familia, se desarrolla el plan de trabajo y se cuenta con evidencia de documentos de seguimiento (minutas, actas de reuniones, etc.) que permiten observar su funcionamiento sistemático.	

2. Al terminar de autoevaluarse en todos los criterios del modelo, diríjase a la sección llamada “Tablas de Evaluación”. En esta sección encontrará una tabla como la que se presenta en la siguiente página, en la que se muestran los valores que han sido asignados a cada escenario de los criterios de evaluación; ubique los puntos que correspondan basándose en el escenario que fue seleccionado durante la autoevaluación y anote este valor en la columna “Puntos” de dicha tabla.

Ejemplo:

Factor	Sistema	Criterio de Evaluación	Valor por criterio	Valor total sistemas	Escenarios				Puntos criterios	Puntos sistemas	Avance % sistema
					Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente			
Factor 2 Participación en los Programas Oficiales (10 Puntos)	2.1 Participación en el Programa Nacional de Inclusión y Equidad Educativa.	2.1.1 Identificación de las necesidades sociales de los alumnos (Migrantes, Indígenas, Extra Edad, Educación Especial)	1.3	4.00	0.00	0.43	1.30		0.43	1.73	43.25%
		2.1.2 Análisis de la información relativa a las necesidades de los alumnos para facilitar su inclusión (Migrantes, Indígenas, Extra Edad, Educación Especial).	1.3		0.00		0.65	1.30	1.3		
		2.1.3 Atención de las necesidades sociales de los alumnos (Migrantes, Indígenas, Extra Edad, Ed. Especial).	1.4		0.00	0.46	0.70	1.40	0		

3. Al terminar de anotar los puntos correspondientes a cada criterio de evaluación, se deben realizar dos ejercicios: El primero, **sumar verticalmente los valores de la columna “Puntos criterios” para cada uno de los sistemas** de un determinado factor y obtener el valor de autoevaluación para cada uno de los sistemas del factor analizado. Con el resultado obtenido se calculará el avance porcentual de la implementación de los diferentes sistemas. Asimismo, **en “Puntos sistemas” el valor alcanzado es de 1.73** que dividido entre el **“Valor total sistemas” el cual es 4**; el resultado es de **43.25% concerniente al avance de sistema**. (Ver ejemplo del Factor 2: Participación en los Programas Oficiales, Sistema 2.1: “Participación en el Programa Nacional de Inclusión y Equidad Educativa”).

4. El segundo ejercicio, consiste en realizar la suma de los resultados de todos los sistemas que componen un factor para obtener el resultado total de la autoevaluación para el factor correspondiente.

5. En la última hoja de la sección “**Tablas de Evaluación**” encontrará un formato para el concentrado de puntos; anote en la columna B los subtotales que fueron obtenidos en cada factor; sume verticalmente los datos de la columna para obtener el total de puntos de la autoevaluación. Asimismo, para obtener el avance del plantel respecto a la implantación del Modelo de Gestión Escolar (columna C) calcule el porcentaje, dividiendo los puntos obtenidos (columna B) entre los puntos máximos a obtener (columna A) y multiplicando este resultado por 100.

Tabla de Evaluación de Secundaria				
Tabla de concentrados				
FACTOR		Columna A	Columna B	Columna C
		Puntos máximos a obtener	Puntos obtenidos por el plantel (renglón de subtotal)	% de avance contra el modelo (dividir B entre A y multiplicar por 100)
1	Vinculación con Padres de Familia y Comunidad Educativa.	10.0	7.25	72.50%
2	Participación en Programas Oficiales.	10.0	8.15	81.50%
3	Planeación del centro educativo. Ruta de mejora escolar	10.0	8	80%
4	Procesos del Centro Educativo: Principalmente enseñanza-aprendizaje.	20.0	16.8	84%
5	Resultados académicos y de gestión de la escuela.	50.0	41.5	83%
Total		100.0	81.7	81.70%

6. El análisis de resultados es un ejercicio fundamental para conocer los avances de la escuela, respecto a la implantación del modelo, así como la toma de decisiones oportuna. En base a los resultados obtenidos, considere los factores que muestran porcentajes menores, como los que requieren mayor atención y/o tienen mayores áreas de oportunidad en la institución; en paralelo examine los criterios que fueron autoevaluados en los niveles de insuficiente y elemental y relacione las áreas de oportunidad con las prioridades correspondientes.

7. A partir de las áreas de oportunidad identificadas, integre a la Ruta de Mejora del plantel, un plan de acción y mejora, siguiendo los elementos enunciados en la siguiente tabla:

Factor	Criterio de evaluación	Prioridad impactada	Área de oportunidad	Acción a realizar	Fecha de realización	Responsable(s)

8. Finalmente el seguimiento sistemático para verificar el cumplimiento de las acciones establecidas, así como la optimización del plan de trabajo, contribuirá al mejoramiento de las prácticas de gestión escolar y desempeño de la institución.

MODELO DE GESTIÓN ESCOLAR PARA LA MEJORA EDUCATIVA

FACTOR 1. VINCULACIÓN CON PADRES DE FAMILIA Y COMUNIDAD EDUCATIVA (10 PUNTOS)

Este factor evalúa los sistemas básicos que permiten vincular a la escuela a través de la identificación y atención las necesidades sociales de los alumnos, así como las necesidades de padres de familia y del siguiente nivel educativo.

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

1.1 Funcionamiento del Consejo Escolar de Participación Social. DIMENSIÓN: 4 y 5 PUNTOS: 3

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
1.1.1	Conocimiento y aplicación del reglamento de la Asociación de Padres de Familia y de los lineamientos para el manejo de los recursos financieros.	En la escuela no se conocen ni se aplican el reglamento de la Asociación de Padres de Familia ni los lineamientos para el manejo de los recursos financieros.	En la escuela se conoce el reglamento de Asociaciones de Padres de Familia, así como los lineamientos para el manejo de los recursos financieros. Sin embargo, éstos no son aplicados.	En la escuela se conoce el reglamento de Asociaciones de Padres de Familia, así como los lineamientos para el manejo de los recursos financieros. Sin embargo, sólo se aplica uno de éstos.	En la escuela se conoce y se ponen en práctica el reglamento de Asociaciones de Padres de Familia, así como los lineamientos para el manejo de los recursos financieros.
1.1.2	Constitución de la Asociación de Padres de Familia y desarrollo de estrategias y planes de trabajo.	En la escuela se cuenta con una Asociación de Padres de Familia formalmente constituida (acta constitutiva). Sin embargo, no se cuenta con el plan de trabajo conjunto con esta asociación para la mejora de la escuela.		En la escuela en colaboración con la Asociación de Padres de Familia, se desarrolla el plan de trabajo, pero no se cuenta con documentos de seguimiento (minutas, actas de reuniones) que permitan evidenciar su funcionamiento.	En la escuela en colaboración con la Asociación de Padres de Familia, se desarrolla el plan de trabajo y se cuenta con evidencia de documentos de seguimiento (minutas, actas de reuniones, etc.) que permiten observar su funcionamiento sistemático.
1.1.3	Seguimiento de las estrategias y planes de trabajo de la Asociación de Padres de Familia.	El director no da seguimiento a los acuerdos y propuestas generados en las reuniones de la Asociación de Padres de Familia.	El director da seguimiento a sólo algunos de los acuerdos y propuestas planteadas en las reuniones de la Asociación de Padres de Familia.	El director da seguimiento a todos los acuerdos y propuestas planteadas en las reuniones de la Asociación de Padres de Familia.	
1.1.4	Definición en el Consejo Escolar de Participación Social (CEPS) de los acuerdos y compromisos para atender los resultados educativos de la escuela.	En la escuela no se establecen acuerdos ni compromisos en el CEPS al inicio del ciclo escolar.	En el CEPS se establecen acuerdos documentados en minutas o actas y éstos se relacionan <u>solamente a la vinculación con los padres de familia</u> . De la primera sesión del CEPS del ciclo escolar vigente.	En el CEPS se establecen acuerdos documentados en minutas o actas y éstos se relacionan <u>solamente a la vinculación con los padres de familia y la comunidad</u> . De la primera sesión del CEPS del ciclo escolar vigente.	En el CEPS se establecen acuerdos documentados en minutas o actas y éstos se relacionan <u>a la vinculación con los padres de familia y la comunidad para la mejora del aprendizaje de los alumnos</u> . De la primera sesión del CEPS del ciclo escolar vigente. (Expediente de evidencias de la función directiva).
1.1.5	Desarrollo de las actividades del Programa de Trabajo para atender los acuerdos del CEPS.	No se han definido las estrategias para atender los acuerdos del CEPS).	Se cuenta con estrategias documentadas (en minutas o actas) pero éstas no son congruentes con los temas establecidos en el Acuerdo 716 en el Programa de Trabajo del CEPS.	Se cuenta con estrategias documentadas (en minutas o actas) y éstas son congruentes con menos de 3 de los temas señalados en el Acuerdo 716 para atender los acuerdos establecidos en el Programa de Trabajo del CEPS.	Se cuenta con estrategias documentadas (en minutas o actas) y éstas son congruentes con 3 o más de los temas señalados en el Acuerdo 716 para atender los acuerdos establecidos en el Programa de Trabajo del CEPS.
1.1.6	Seguimiento a las estrategias y programa de trabajo del CEPS.	No se cuenta con seguimiento a las estrategias establecidas en el CEPS.	Se cuenta con las actas o minutas mensuales de los avances en el cumplimiento de algunas de las estrategias del Plan de Trabajo para atender los acuerdos del CEPS.	Se cuenta con las actas o minutas mensuales de los avances en el cumplimiento de todas las estrategias y actividades del Programa de Trabajo para atender los acuerdos del CEPS.	

Nota: Las evidencias como actas, minutas de acuerdos que reflejen el grado de avance y las formas de seguimiento de las acciones planteadas formaran parte del Expediente de Evidencias de la función de dirección. Acta de la primera sesión del ciclo escolar y Acta de la segunda sesión del ciclo escolar. Además, debe elaborar un escrito de uso interno donde argumente la forma en que la vinculación con los padres de familia favorece el aprendizaje de los alumnos y la mejora de los resultados educativos de la escuela.

FACTOR 1. VINCULACIÓN CON PADRES DE FAMILIA Y COMUNIDAD EDUCATIVA (10 PUNTOS)

1.2 Entorno social: necesidades sociales de los alumnos.

DIMENSIÓN: 4 y 5

PUNTOS: 2

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
1.2.1	Identificación de los alumnos en situación de vulnerabilidad.	En la escuela no se aplican ningún tipo de Instrumentos para identificar a los alumnos en situación de vulnerabilidad.	En la escuela se aplican Instrumentos informales para identificar a los alumnos en situación de vulnerabilidad.	En la escuela se aplican Instrumentos formales para identificar a los alumnos en situación de vulnerabilidad.	
1.2.2	Análisis de la información relativa a las necesidades de los alumnos en relación al abandono escolar y situación vulnerable.	En la escuela no se analiza la información derivada de los instrumentos de identificación de necesidades de los alumnos en relación al abandono escolar y situación de vulnerabilidad.		En la escuela se analiza sistemáticamente la información generada a través de los instrumentos de detección de necesidades de los alumnos en relación al abandono escolar o en situación de vulnerabilidad; identificando y documentando fortalezas y aspectos prioritarios.	En la escuela se analiza sistemáticamente la información generada a través de los instrumentos de detección de necesidades de los alumnos en relación al abandono escolar y en situación de vulnerabilidad; identificando y documentando fortalezas y aspectos prioritarios.
1.2.3	Atención de las necesidades sociales de los alumnos (abandono escolar y situación vulnerable).	En la escuela no se toman acciones para atender las necesidades sociales que fueron detectadas en los alumnos.	En el centro educativo se toman acciones para atender algunas de las necesidades sociales que fueron detectadas en los alumnos en el último ciclo escolar.	En la escuela se tiene evidencia de que se toman acciones para atender todas las necesidades sociales que fueron detectadas en los alumnos, solo del último ciclo escolar.	En la escuela se cuenta con evidencias de los 2 últimos ciclos escolares (Estrategia Global de Mejora o las registradas en la Ruta de Mejora) de que sistemáticamente se toman acciones para atender las necesidades sociales que fueron detectadas en los alumnos.

FACTOR 1. VINCULACIÓN CON PADRES DE FAMILIA Y COMUNIDAD EDUCATIVA (10 PUNTOS)

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

1.3 Atención al nivel de satisfacción de los padres de familia.

DIMENSIÓN: 5

PUNTOS: 3

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
1.3.1	Identificación de los niveles de satisfacción de los padres de familia respecto a los servicios ofrecidos por la escuela.	En la escuela no se cuenta con instrumentos para definir los niveles de satisfacción y preferencia de los padres de familia.	En la escuela solamente se utilizan instrumentos informales para medir los niveles de satisfacción de los padres de familia (comentarios de padres de familia). No hay registros o evidencias de la aplicación de dichos instrumentos.	En el centro de trabajo se usan instrumentos formales para determinar la satisfacción de los padres de familia (encuestas, entrevistas), sin embargo, aunque mantienen registros y evidencias de su aplicación, éstos se han aplicado en 1 solo ciclo escolar.	En la escuela se aplican, de manera sistemática, instrumentos formales para medir la satisfacción de los padres de familia (encuestas, entrevistas) y mantienen registro y evidencia de esto, en los 2 últimos ciclos escolares.
1.3.2	Análisis de la información sobre satisfacción de padres de familia.	En la escuela no se analiza la información derivada de los instrumentos de evaluación de satisfacción de padres de familia	En la escuela no se analiza la información derivada de los instrumentos de evaluación de satisfacción de padres de familia	En la escuela se analiza eventualmente la información generada a través de los instrumentos de satisfacción de padres de familia; identificando fortalezas y áreas de oportunidad, solo en 1 ciclo escolar.	En la escuela se analiza sistemáticamente la información generada a través de los instrumentos de satisfacción de padres de familia; identificando y documentando fortalezas y áreas de oportunidad, en los 2 últimos ciclos escolares.
1.3.3	Atención de áreas de oportunidad detectadas respecto a la satisfacción de padres de familia.	En la escuela no se utiliza la información obtenida a través de los instrumentos de evaluación de la satisfacción de los padres de familia, para generar acciones de mejora.	En el plantel educativo se generan acciones de mejora para atender sólo algunas de las áreas de oportunidad más importantes que se detectaron a través de los instrumentos de evaluación de los niveles de satisfacción de los padres de familia en relación al servicio educativo prestado. No se cuenta con evidencia.	En el centro educativo se generan acciones de mejora para atender las áreas de oportunidad más importantes que se detectaron a través de los instrumentos de evaluación de los niveles de satisfacción de los padres de familia en relación al servicio educativo prestado en 1 ciclo escolar.	En el plantel educativo se generan acciones de mejora para atender las áreas de oportunidad más importantes que se detectaron a través de los instrumentos de evaluación de los niveles de satisfacción de los padres de familia en relación al servicio educativo prestado. Esto se realiza de manera sistemática, en los 2 últimos ciclos escolares.
1.3.4	Espacios de información a padres de familia sobre avances de acciones para atender áreas de oportunidad.	En el plantel no se informa a los padres de familia sobre las acciones programadas y realizadas para atender las áreas de oportunidad detectadas en la medición de su satisfacción.	En el plantel se informa ocasionalmente a los padres de familia sobre las acciones programadas y realizadas para atender algunas de las áreas de oportunidad detectadas en la medición de su satisfacción.	En el plantel se mantiene permanentemente informados a los padres de familia sobre las acciones programadas y realizadas para atender las áreas de oportunidad detectadas en la medición de su satisfacción, a través de los diferentes mecanismos como: reuniones con padres de familia, memorándums, Tablero de rendición de cuentas, etc.	

Nota: Las acciones planteadas están vinculadas con la identificación de necesidades externas e internas de la Ruta de Mejora Escolar.

FACTOR 1. VINCULACIÓN CON PADRES DE FAMILIA Y COMUNIDAD EDUCATIVA (10 PUNTOS)

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

1.4 Rendición de cuentas.

DIMENSIÓN: 2 Y 5

PUNTOS: 2

Criterio de Evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
1.4.1	Rendición de cuentas del Consejo Técnico Escolar a la Comunidad Educativa.	El Consejo Técnico Escolar no rinde cuentas a su comunidad educativa.	El CTE brinda información sobre recursos recibidos, su ejercicio y comprobación, y actividades realizadas.	El Consejo Técnico Escolar brinda información a los padres de familia, sobre resultados educativos y de gestión considerados en la Ruta de mejora.	Se brinda información transparente y clara a la comunidad, en especial a los padres de familia, sobre resultados educativos y de gestión considerados en la Ruta de mejora, recursos recibidos, su ejercicio y comprobación y actividades realizadas y es evidenciado en la bitácora de la 3ª. Sesión ordinaria del CTE.
1.4.2	Promoción por parte del director para la participación del plantel en los programas y/o concursos extracurriculares convocados por la SENL.	La escuela no participa en ningún programa y/o concurso extracurricular.	El plantel participa en programas y/o concursos extracurriculares en uno de los rubros: - Académicos. - Arte, culturales y cívicos. - Ecológicos y/o remozamiento.	La escuela participa en programas y/o concursos extracurriculares en dos de los rubros: - Académicos. - Arte, culturales y cívicos. - Ecológicos y/o remozamiento.	El plantel participa en programas y/o concursos extracurriculares en los tres rubros: - Académicos. - Arte, culturales y cívicos. - Ecológicos y/o remozamiento.

Nota: Las evidencias como actas, minutas de acuerdos que reflejen el grado de avance y las formas de seguimiento de las acciones planteadas formaran parte del Expediente de Evidencias de la función de dirección. Acta de los acuerdos de la Fase intensiva.

FACTOR 2. PARTICIPACIÓN EN LOS PROGRAMAS OFICIALES (10 PUNTOS)

Este factor evalúa la participación de la escuela en los programas oficiales que fortalecen la mejora de los sistemas de trabajo de la escuela para la inclusión y generar la equidad.

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

2.1 Participación en el Programa Nacional de Inclusión y Equidad Educativa DIMENSIÓN: 4 y 5 PUNTOS: 4

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
2.1.1	Identificación de las necesidades sociales de los alumnos (Migrantes, Indígenas, Extra Edad, Educación Especial)	En la escuela no se aplica ningún tipo de Instrumentos para identificar las necesidades sociales de los alumnos para facilitar su inclusión.	En la escuela se aplican Instrumentos informales para identificar las necesidades de los alumnos para facilitar su inclusión.	En la escuela se aplican Instrumentos formales para identificar las necesidades sociales de los alumnos, para facilitar su inclusión (ya sean migrantes, indígenas, extra edad o educación especial).	
2.1.2	Análisis de la información relativa a las necesidades de los alumnos para facilitar su inclusión (Migrantes, Indígenas, Extra Edad, Educación Especial).	En la escuela no se analiza la información derivada de los instrumentos de identificación de necesidades de los alumnos para facilitar su inclusión.	En la escuela se analiza sistemáticamente la información generada a través de los instrumentos de detección de necesidades de los alumnos, se hacen listados, concentrados o gráficas pero no se establecen conclusiones.		En la escuela se analiza sistemáticamente la información generada a través de los instrumentos de detección de necesidades de los alumnos, se hacen listados, concentrados o gráficas y se establecen conclusiones.
2.1.3	Atención de las necesidades sociales de los alumnos (Migrantes, Indígenas, Extra Edad, Ed. Especial).	En la escuela no se toman acciones para atender las necesidades sociales que fueron detectadas en los alumnos.	En el centro educativo se toman acciones para atender algunas de las necesidades sociales que fueron detectadas en los alumnos en el último ciclo escolar.	En la escuela se tiene evidencia de que se toman acciones para atender todas las necesidades sociales que fueron detectadas en los alumnos, solo del último ciclo escolar.	En la escuela se cuenta con evidencias ⁽¹⁾ de los 2 últimos ciclos escolares (Estrategia Global de Mejora o las registradas en la Ruta de Mejora o en la Planificación didáctica del docente) de que sistemáticamente se toman acciones para atender las necesidades sociales que fueron detectadas en los alumnos.

2.2 Participación en el Programa Nacional de Convivencia Escolar DIMENSIÓN: 4 y 5 PUNTOS: 4

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
2.2.1	Implementación del Programa de Convivencia en la escuela.	La escuela no implementa acciones para fortalecer la Convivencia Sana y Pacífica.	La escuela implementa ocasionalmente acciones para fortalecer la convivencia sana y pacífica, utiliza materiales diferentes a los oficiales establecidos en www.escuelalibredeacoso.gob.mx . No está inscrita formalmente en el Programa Nacional de Convivencia, no cuenta con carta compromiso	La escuela implementa acciones de manera sistemática y hace uso de los materiales electrónicos del Programa Nacional de convivencia establecidos en la página WEB www.escuelalibredeacoso.gob.mx , se registran en su Ruta de Mejora Escolar, sin embargo, no está inscrita formalmente en el Programa Nacional de Convivencia, no cuenta con carta compromiso.	La escuela participa formalmente en el Programa Nacional de Convivencia, cuenta con carta compromiso, se han distribuido los materiales y libros para los alumnos y se cuenta con plan para atender las 24 actividades oficiales establecidas en www.escuelalibredeacoso.gob.mx , y se registran en la Ruta de Mejora Escolar. El directivo asistió a la capacitación oficial.

2.3 Participación en los Programas Locales DIMENSIÓN: 4 y 5 PUNTOS: 2

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
2.3.1	Participación de la escuela en Programas promovidos por la SENL como Escuela Limpia y Verde y Adiós al timbre bienvenida la música, entre otros.	La escuela NO participa en programas promovidos por la SENL como Escuela Limpia y Verde y Adiós al timbre bienvenida la música, entre otros.			La escuela SI participa en programas promovidos por la SENL como Escuela Limpia y Verde y Adiós al timbre bienvenida la música, entre otros.

FACTOR 3. PLANEACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO: RUTA DE MEJORA ESCOLAR (10 PUNTOS)

Este factor evalúa cómo la institución realiza un proceso formal de planeación que concluya en el desarrollo de las de estrategias de intervención y de organización, que les permita abatir los principales problemas expuestos en las prioridades educativas del plantel y alcanzar la visión deseada por su comunidad en el marco del Sistema Básico de Mejora.

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

3.1 Contexto interno y externo de la escuela (Fase Intensiva).

DIMENSIÓN: 1 y 5

PUNTOS: 1.5

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
3.1.1	Conocimiento del Contexto interno en relación a la organización de la escuela.	En la institución no se incluye información del contexto interno en su Ruta de Mejora sobre la organización de la escuela.	En la escuela se incluye un apartado en la Ruta de Mejora, con información sobre organización interna, solamente en relación a la distribución de acciones.	En la escuela se incluye un apartado en la Ruta de Mejora, con información sobre organización interna de la misma en relación a distribución de acciones (comisiones, academias, etc.), horarios, tareas y responsabilidades.	
3.1.2	Conocimiento del Contexto interno en relación a la comunicación con padres de familia y vinculación con la comunidad.	En la institución no se incluye información del contexto interno en la Ruta de Mejora sobre la comunicación con padres de familia y comunidad.	En la escuela se incluye un apartado en la Ruta de Mejora, con información sobre los mecanismos de comunicación con padres de familia.	En la escuela se incluye un apartado en la Ruta de Mejora, con información sobre las estrategias de vinculación con la comunidad.	En la escuela se incluye un apartado en la Ruta de Mejora, con información sobre los mecanismos de comunicación con padres de familia.
3.1.3	Conocimiento del contexto externo (Entorno familiar, económico de los alumnos, tipo de escuela y sus condiciones).	En la institución no se incluye información del contexto externo en la Ruta de Mejora.	En la escuela se incluye un apartado en la Ruta de Mejora, solamente con información sobre el entorno familiar de los alumnos.	En la escuela se incluye un apartado en la Ruta de Mejora, con información sobre el entorno familiar, social y económico de los alumnos.	En la escuela se incluye un apartado en la Ruta de Mejora, solamente con información sobre el entorno familiar de los alumnos.
3.1.4	Conocimiento del contexto externo (Programas Federales y/o Estatales de apoyo a alumnos).	En la institución no se incluye en la Ruta de Mejora información de su participación en Programas Federales y/o Estatales de Apoyo a alumnos.	En la Ruta de Mejora del plantel sólo se incluye información sobre su participación en Programas Federales o Programas Estatales de Apoyo a alumnos. La información no está vigente, tiene más de 2 ciclos escolares.	En la Ruta de Mejora sólo se incluye información sobre su participación en Programas Federales o Programas Estatales de Apoyo a alumnos. La información presentada es del último ciclo escolar.	En la Ruta de Mejora del plantel sólo se incluye información sobre su participación en Programas Federales o Programas Estatales de Apoyo a alumnos. La información no está vigente, tiene más de 2 ciclos escolares.

FACTOR 3. PLANEACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO: RUTA DE MEJORA ESCOLAR (10 PUNTOS)

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS. **DIMENSIÓN:** 1 Y 2 **PUNTOS:** 2

3.2 Diagnóstico escolar en base a las 4 Prioridades del Sistema Básico de Mejora (Fase intensiva).

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
3.2.1	PRIORIDAD 1 Análisis de los resultados educativos de las evaluaciones censales del ciclo escolar inmediato anterior y de los Indicadores educativos (deserción, rezago escolar, eficiencia Terminal, índice de reprobación).	En el diagnóstico de la institución no se toman en cuenta los resultados educativos de las evaluaciones censales del ciclo escolar anterior, ni los indicadores educativos señalados.	En el diagnóstico de la institución se toman en cuenta solamente los resultados educativos de las evaluaciones censales del ciclo escolar anterior.	En el diagnóstico de la institución se toman en cuenta los resultados educativos de las evaluaciones censales del ciclo escolar anterior y de algunos de los indicadores solicitados.	En el diagnóstico de la institución se toman en cuenta los resultados educativos de las evaluaciones censales del ciclo escolar anterior y de todos los indicadores educativos como: deserción, rezago escolar, eficiencia terminal e índice de reprobación.
3.2.2	PRIORIDAD 1 Análisis de las Necesidades educativas en las asignaturas considerando los productos de la 8va. Sesión del ciclo escolar anterior como gráficas de resultados, concentrados de promedios por grupo y fichas descriptivas por grupo.	En el diagnóstico del plantel no se consideran las necesidades educativas identificadas en las asignaturas y/o campos formativos.	En el diagnóstico de la escuela se toman en cuenta las necesidades educativas identificadas en algunas de las asignaturas y/o campos formativos.	En el plantel se consideran las necesidades educativas identificadas en todas las asignaturas a través de: concentrados de evaluación diagnóstica y/o gráficas de resultados del ciclo anterior. No se incluyen en el análisis los concentrados de promedios por grupo del ciclo anterior.	En el plantel se consideran las necesidades educativas identificadas en todas las asignaturas a través de: concentrados de evaluación diagnóstica y/o gráficas de la situación actual del mismo, así como concentrados de promedios por grupo del ciclo escolar anterior.
3.2.3	PRIORIDAD 2 Necesidades educativas y de mejora de alumnos en riesgo de abandono escolar y/o rezago educativo. (Gráficas de avance de alumnos identificados en riesgo y/o rezago del ciclo escolar anterior, Concentrado del número de alumnos que requieren apoyo y las fichas de los alumnos no promovidos, producto de la 8va. Sesión del ciclo escolar anterior).	En el diagnóstico de la escuela no se consideran las necesidades educativas ni de mejora de los alumnos en riesgo de abandono escolar y/o rezago educativo.	En el diagnóstico de la escuela se toman en cuenta las necesidades educativas identificadas de los alumnos en rezago educativo.	En el diagnóstico de la escuela se toman en cuenta las necesidades educativas de los alumnos en riesgo de abandono escolar.	En el diagnóstico de la escuela se toman en cuenta las necesidades educativas identificadas y la mejora presentada de los alumnos en riesgo de abandono escolar y/o rezago educativo. Gráficas de avance de alumnos identificados en riesgo y/o rezago del ciclo escolar anterior, Concentrado del número de alumnos que requieren apoyo y las fichas de los alumnos no promovidos, producto de la 8va. Sesión del ciclo escolar anterior).
3.2.4	PRIORIDAD 3 Normalidad Mínima de Operación Escolar.	En el diagnóstico de la escuela no se consideran los rasgos de la normalidad mínima de operación escolar referentes a los alumnos y a los rasgos referentes a los maestros y organización de la escuela.	En el diagnóstico de la escuela se consideran los rasgos de la normalidad mínima de operación escolar referentes a los alumnos.	En el diagnóstico de la escuela se consideran solamente los rasgos de la normalidad mínima de operación escolar referentes a los maestros y organización de la escuela.	En el diagnóstico de la escuela se consideran los rasgos de la normalidad mínima de operación escolar referentes a los alumnos y a los rasgos referentes a los maestros y organización de la escuela.
3.2.5	PRIORIDAD 4 Ambiente de Convivencia Escolar.	En el diagnóstico de la escuela no se considera información sobre la convivencia de padres de familia, alumnos y maestros.	En el diagnóstico de la escuela se considera información sobre la convivencia de alumnos.	En el diagnóstico de la escuela se considera información sobre la convivencia de padres de familia y alumnos.	En el diagnóstico de la escuela se considera información sobre la convivencia de padres de familia, alumnos y maestros.

FACTOR 3. PLANEACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO: RUTA DE MEJORA ESCOLAR. (10 PUNTOS)

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

3.3 Determinación de Objetivos y Metas Estratégicas con base en las problemáticas detectadas en las 4 prioridades (Fase intensiva).

DIMENSIÓN: 1 Y 2 PUNTOS: 1.5

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
3.3.1	Objetivos Escolares Determinación de Objetivos.	En el centro educativo no se determinan objetivos para NINGUNA de las prioridades educativas.	En el centro educativo se determinan objetivos solamente en UNA O DOS de las prioridades educativas.	En el centro educativo se determinan los objetivos en TRES prioridades educativas.	En el centro educativo se determinan objetivos en las CUATRO prioridades educativas.
3.3.2	Objetivos Escolares Congruencia del objetivo con las prioridades.	Los objetivos establecidos no tienen congruencia con las problemáticas detectadas en NINGUNA de las prioridades educativas definidas.	Los objetivos establecidos son congruentes con las problemáticas detectadas solamente en UNA o DOS de las prioridades educativas definidas.	Los objetivos establecidos son congruentes con las problemáticas detectadas en TRES de las prioridades educativas definidas.	Los objetivos establecidos son congruentes con las problemáticas detectadas en las CUATRO prioridades educativas.
3.3.3	Metas Escolares cuantificables (se describe en número o porcentaje el resultado esperado).	En el centro educativo no se determinan metas para NINGUNA de las prioridades educativas.	En el centro educativo se determinan metas cuantificables congruentes con los objetivos establecidos en UNA O DOS prioridades educativas.	En el centro educativo se determinan metas cuantificables congruentes con los objetivos establecidos en TRES prioridades educativas.	En el centro educativo se determinan metas cuantificables congruentes con los objetivos establecidos en CUATRO prioridades educativas.

Nota : Las metas deberán ser congruentes con las necesidades educativas detectadas en el diagnóstico y con los objetivos establecidos en el marco del Sistema Básico de Mejora.

FACTOR 3. PLANEACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO: RUTA DE MEJORA ESCOLAR (12 PUNTOS)

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

3.4 Estrategia Global de Mejora Escolar (Fase intensiva).

DIMENSIÓN: 2

PUNTOS: 2

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
3.4.1	Definición de acciones y compromisos.	No se definen las acciones ni compromisos a realizar para alcanzar los objetivos planeados en NINGUNA de las prioridades educativas.	Se definen las acciones y compromisos a realizar para alcanzar los objetivos planeados en UNA O DOS prioridades educativas.	Se definen las acciones y compromisos a realizar para alcanzar los objetivos planeados en TRES prioridades educativas.	Se definen las acciones y compromisos a realizar para alcanzar los objetivos planeados en CUATRO prioridades educativas.
3.4.2	Congruencia de las acciones y compromisos con los objetivos establecidos.	Las acciones y/o compromisos no son congruentes con los objetivos establecidos en NINGUNA de las prioridades educativas.	Las acciones y/o compromisos son congruentes con los objetivos establecidos con UNA O DOS prioridades educativas.	Las acciones y/o compromisos son congruentes con los objetivos establecidos en TRES prioridades educativas.	Las acciones y/o compromisos son congruentes con los objetivos establecidos en CUATRO prioridades educativas.
3.4.3	Congruencia de las acciones con los ámbitos de gestión escolar (en el aula, en la organización de la escuela, con los padres de familia, con la preparación de los maestros, gestión de materiales y apoyos, para medir avances y asesoría técnica).	Las acciones definidas son congruentes con 3 o menos de los ámbitos de gestión escolar.	Las acciones definidas son congruentes con 4 de los ámbitos de gestión escolar.	Las acciones definidas son congruentes con 5 de los ámbitos de gestión escolar.	Las acciones definidas son congruentes con 6 o más de los ámbitos de gestión escolar.
3.4.4	Definición de responsables para las acciones y/o compromisos.	No se definen responsables para acciones, o definen poniendo "todos" .	Se definen responsables para las acciones en UNA O DOS de las prioridades educativas.	Se definen responsables para las acciones en TRES prioridades educativas.	Se definen responsables para las acciones en CUATRO prioridades educativas.
3.4.5	Definición de recursos para las acciones y/o compromisos.	No se establecen los recursos para las acciones definidas para las prioridades educativas.	Se definen recursos para las acciones en UNA O DOS de las prioridades educativas.	Se definen recursos para las acciones en TRES prioridades educativas.	Se definen recursos para las acciones en CUATRO prioridades educativas.
3.4.6	Definición de Tiempos para las acciones y compromisos.	No se establecen los tiempos para las acciones y/o compromisos.	Se definen los tiempos para las acciones en UNA O DOS de las prioridades educativas.	Se definen los tiempos para las acciones en TRES prioridades educativas.	Se definen los tiempos para las acciones en CUATRO prioridades educativas.

Nota: Las acciones y compromisos deben tomar en cuenta los elementos de contexto interno y externo, así como el diagnóstico de la escuela y ser congruentes con los objetivos y metas establecidas en el marco de las prioridades del Sistema Básico de Mejora. También se requiere que estén planteadas de manera sistemática (responsables, tiempos de realización, documentadas). Prioritariamente se deben incluir actividades como visitas áulicas y orientación y capacitación a docentes así como aquellas de vinculación con padres de familia y comunidad.

FACTOR 3. PLANEACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO: RUTA DE MEJORA ESCOLAR (12 PUNTOS)

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

3.5 Sistema de Seguimiento de Ruta de Mejora.

DIMENSIÓN: 2

PUNTOS: 1.5

Criterio de Evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
3.5.1	Realización de la sesión del CONSEJO TÉCNICO ESCOLAR: Reporte de avance.	En el centro educativo no se realiza la sesión de Consejo Técnico Escolar.	En el plantel educativo se ejecuta la agenda de trabajo para la Sesión, pero no se concluyen los Productos de la misma.	En el centro educativo se ejecuta la agenda de trabajo para la realización de los PRODUCTOS DE LA SESIÓN.	
3.5.2	Seguimiento de Implementación de Actividades por Prioridad. (Mecanismos: minutas o bitácoras, gráficas o EVIDENCIAS DE LA FUNCIÓN DIRECTIVA).	No se cuenta con mecanismos para conocer el grado de avance de las acciones programadas.	Se cuenta con mecanismos (minutas o bitácoras, gráficas o EVIDENCIAS DE LA FUNCIÓN DIRECTIVA) para conocer el grado de avance de las acciones programadas, en UNA o DOS prioridades establecidas.	Se cuenta con mecanismos (minutas o bitácoras, gráficas o EVIDENCIAS DE LA FUNCIÓN DIRECTIVA) para conocer el grado de avance de las acciones programadas, en TRES prioridades establecidas.	Se cuenta con mecanismos (minutas o bitácoras, gráficas o EVIDENCIAS DE LA FUNCIÓN DIRECTIVA) para conocer el grado de avance de las acciones programadas, en UNA o DOS prioridades establecidas.
3.5.3	Seguimiento de Objetivos y Metas establecidas con base en el Sistema Básico de Mejora (Gráficas globales de cumplimiento de metas).	En la institución no se cumplen los objetivos y metas para las prioridades educativas.	En el ciclo escolar se cumplieron los objetivos y metas establecidas en UNA O DOS de las prioridades educativas.	En el ciclo escolar se cumplieron los objetivos y metas establecidas en TRES prioridades educativas.	En el ciclo escolar se cumplieron los objetivos y metas establecidas en CUATRO prioridades educativas. Gráficas globales de cumplimiento de metas.

FACTOR 3. PLANEACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO: RUTA DE MEJORA ESCOLAR (10 PUNTOS)

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

3.6 Sistema de Rendición de Cuentas.

DIMENSIÓN: 2 Y 5

PUNTOS: 1.5

Criterio de Evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
3.6.1	Mecanismos de difusión de los resultados (Listado de desafíos por grado y por escuelas, Registro del balance de su Estrategia Global de Mejora).	No se cuenta con instrumentos para difundir los resultados de la Estrategia Global de Mejora.	Se cuenta con el Listado de desafíos por grado y por escuela y se presenta en el Consejo Técnico.	Se cuenta con el Listado de desafíos por grado y por escuelas y el Registro del balance de su Estrategia global de mejora, y se presenta en el Consejo Técnico.	Los resultados de la Estrategia Global de mejora se socializan con los padres de familia y se cuenta con evidencias de ello.
3.6.2	Integración de los Indicadores educativos 8ava sesión.	En el plantel educativo no se cuenta con la información de las 7 sesiones realizadas durante el ciclo escolar, para elaborar los indicadores educativos.		En el plantel educativo se cuenta con la información de las 7 sesiones realizadas durante el ciclo escolar, para elaborar los indicadores educativos.	
3.6.3	Elaboración del Reporte Final Argumentado de cumplimiento de objetivos y metas en las prioridades atendidas.	En el centro educativo no se cuenta con información de las 7 sesiones realizadas en el ciclo escolar para elaborar la argumentación del reporte Final.	En el centro educativo no se cuenta con información de las 7 sesiones realizadas en el ciclo escolar para elaborar la argumentación del reporte Final.	En el centro educativo se elabora la argumentación que explica las causas de los incumplimientos de los objetivos y metas.	En el plantel educativo se elabora un listado de acciones a implantar en el ciclo siguiente para atender los incumplimientos y mantener los cumplimientos con los objetivos y metas.

Nota: El director debe de considerar las estrategias necesarias para dar a conocer los resultados educativos de su escuela con los padres de familia y la comunidad en general como parte de su rendición de cuentas.

Nota: El director argumentará las estrategias que diseñó para apoyar las actividades establecidas en la Ruta de Mejora, así como aquellas para la asesoría, seguimiento y orientación a docentes y la organización y funcionamiento del CTE y la vinculación con los padres de familia.

FACTOR 4. PROCESOS DEL CENTRO EDUCATIVO: PRINCIPALMENTE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE (20PUNTOS)

Este factor evalúa las formas de trabajo que permitan asegurar que la planeación del docente, así como su desarrollo, sea congruente a las necesidades educativas de sus alumnos y permita abatir el rezago y genere condiciones para atender los alumnos en condiciones vulnerables. Además, evalúa la forma en cómo se planean y controlan los procesos administrativos y de apoyo para la mejora de los aprendizajes de los alumnos

ESCENARIOS DE AUTOEVALUACIÓN

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

4.1 Identificación de las necesidades de aprendizaje de los alumnos para la planeación didáctica. DIMENSIÓN: 1 Y 2 PUNTOS: 3

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
4.1.1	Identificación Inicial de las necesidades de aprendizaje de los alumnos (diagnóstico inicial).	Los docentes del centro de trabajo no aplican ningún tipo de instrumento para determinar las necesidades de aprendizaje de los alumnos al inicio del ciclo escolar.	Los docentes del centro de trabajo solamente identifican las necesidades iniciales de aprendizaje de los alumnos de manera informal y no se cuenta con registros ni evidencia.	Los docentes del centro de trabajo aplican instrumentos formales para determinar las necesidades educativas de sus alumnos (diagnóstico inicial), pero se utilizan de manera eventual.	Los docentes del plantel aplican sistemáticamente instrumentos formales para determinar las necesidades educativas de sus alumnos y mantienen registros del proceso.
4.1.2	Inclusión de los alumnos con Necesidades Educativas Especiales, migrantes o indígenas en la identificación inicial de las necesidades de aprendizaje.	Los docentes del centro de trabajo no consideran la detección de las necesidades de aprendizaje de los alumnos con Necesidades Educativas Especiales, migrantes o indígenas según aplique.	Los docentes del centro de trabajo consideran la detección de las necesidades de aprendizaje de algunos de los alumnos con Necesidades Educativas Especiales, migrantes o indígenas según aplique.	Los docentes del centro de trabajo consideran, dentro del diagnóstico inicial, la detección de las necesidades de aprendizaje de todos los alumnos con Necesidades Educativas Especiales, migrantes o indígenas según aplique.	
4.1.3	Utilización del sistema de retroalimentación de las evaluaciones censales.	Los docentes del centro de trabajo no utilizan el reporte de retroalimentación de las evaluaciones censales para determinar las necesidades de aprendizaje de los alumnos.	Algunos docentes del centro de trabajo utilizan el reporte de retroalimentación de las evaluaciones censales para determinar las necesidades de aprendizaje de los alumnos.	Todos los docentes del centro de trabajo utilizan el reporte de retroalimentación de las evaluaciones censales para determinar las necesidades de aprendizaje de los alumnos. (Manual para usar los resultados de PLANEA, evaluación censal que estén vigentes, etc.).	
4.1.4	Revisión y uso de la información relativa a las necesidades de aprendizaje de los alumnos.	En la escuela no se analiza la información relativa a las necesidades de aprendizaje de los alumnos.	Algunos de los docentes cuentan con expedientes donde se analiza la información relativa a las necesidades de aprendizaje de los alumnos, identificando las fortalezas y necesidades más importantes.	Todos los docentes cuentan con expedientes de los alumnos donde se analiza eventualmente la información relativa a las necesidades de aprendizaje de cada uno de ellos, identificando las fortalezas y necesidades más importantes.	Todos los docentes cuentan con expedientes de los alumnos donde se analiza sistemáticamente la información relativa a las necesidades de aprendizaje de cada uno de ellos, identificando y documentando las fortalezas y necesidades más importantes.

FACTOR 4. PROCESOS DEL CENTRO EDUCATIVO: PRINCIPALMENTE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE (20 PUNTOS)

ESCENARIOS DE AUTOEVALUACIÓN

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

4.2 Elaboración de la Planeación didáctica y estrategias de intervención didáctica.

DIMENSIÓN: 1 Y 2

PUNTOS: 4

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
4.2.1	Elementos de la planeación: Propósitos, Aprendizajes Esperados, Tiempo, Evaluación (qué, con qué y para qué), Recursos Didácticos, Estrategias y Actividades.	Los docentes registran en su planeación sólo algunos temas a trabajar con el grupo, sin considerar las necesidades de aprendizaje de los educandos.	Los docentes realizan una dosificación de clase, con la totalidad de temas a trabajar con el grupo, pero sin considerar las necesidades de aprendizaje de los educandos.	Algunos docentes consideran en su planeación los elementos básicos: propósitos, aprendizajes esperados, tiempo, evaluación (qué, con qué y para qué), recursos didácticos, estrategias y actividades , y consideran las características de sus alumnos.	Todos los docentes del plantel consideran en su planeación los elementos básicos: propósitos, aprendizajes esperados, tiempo, evaluación (qué, con qué y para qué), recursos didácticos, estrategias y actividades , y consideran las características de sus alumnos.
4.2.2	Relación de la planeación didáctica con el diagnóstico inicial.	En la planeación de los docentes no se incluyen las áreas de oportunidad detectadas en el diagnóstico inicial realizado en cada una de las aulas.	En la planeación de los docentes se incluyen sólo algunas de las actividades relacionadas en el diagnóstico inicial.	Algunos docentes consideran el diagnóstico inicial para planificar su trabajo, incluyendo características propias de los alumnos así, como los que tienen Necesidades Educativas Especiales.	Todos los docentes consideran el diagnóstico inicial para planificar su trabajo, incluyendo características propias de los alumnos, así como los que tienen Necesidades Educativas Especiales.
4.2.3	Planeación del uso de los recursos didácticos y materiales de apoyo a la clase.	En la planeación de los docentes no se definen los materiales didácticos y de apoyo necesarios para el trabajo del aula.	En la planeación de los docentes sólo se definen las referencias bibliográficas, sin considerar otros materiales didácticos y de apoyo.	En la planeación de algunos de los docentes, se definen los diferentes recursos a utilizar: referencias bibliográficas, así como materiales didácticos y de apoyo.	En la planeación de todos los docentes del plantel, se definen los diferentes recursos a utilizar: referencias bibliográficas, así como materiales didácticos y de apoyo.
4.2.4	Relación de la Planeación didáctica con el contexto interno y externo de la escuela.	No se considera la información del contexto interno y externo de la escuela en la planeación didáctica.	En la planeación didáctica sólo se consideran las características y procesos de aprendizaje de los alumnos.	En la planeación didáctica se consideran los aspectos familiares de los alumnos, rol que juegan los padres, el nivel socioeconómico, el tipo de escuela y su organización para elaborar las estrategias de intervención, además de las características y procesos de aprendizaje de los alumnos.	
4.2.5	Planeación del espacio del aula y las facilidades del plantel (Ejemplo: Aulas inteligentes, bibliotecas, etc.).	En el plantel no se planea el uso del espacio en el aula, ni las facilidades educativas del plantel.	Sólo se planea el uso del espacio en el aula para algunas actividades promovidas por la dirección.	Algunos docentes planean y utilizan óptimamente los espacios en el aula y las facilidades del plantel, tanto en actividades individuales como en equipo.	Todos los docentes planean y utilizan óptimamente los espacios en el aula y las facilidades del plantel, tanto en actividades individuales como en equipo.

FACTOR 4. PROCESOS DEL CENTRO EDUCATIVO: PRINCIPALMENTE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE (20 PUNTOS)

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

4.3 Preparación de un ambiente organizado de trabajo y de convivencia.

DIMENSIÓN: 2 Y 4

PUNTOS: 2.5

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
4.3.1	Establecimiento de reglas de convivencia en el aula.	En la escuela no se establecen reglas de convivencia en el aula.	En algunos grupos se establecen algunas reglas, pero no es una práctica común, ni son tomadas en cuenta para el trabajo diario.	Todos los grupos de la escuela tienen establecidas reglas de trabajo y convivencia claras, y éstas son respetadas tanto por los alumnos como por los docentes.	
4.3.2	Material didáctico en el aula.	Los salones de clase no cuentan con materiales didácticos disponibles para los alumnos.	Los salones cuentan con material didáctico pero está desorganizado y son poco utilizados.	Se cuenta con materiales didácticos organizados que cumplen con los objetivos planificados para el desarrollo de la clase. Los materiales son utilizados sólo por algunos de los maestros.	El material didáctico es utilizado oportunamente por todos los maestros en las situaciones de aprendizaje, es adecuado y suficiente para apoyar el desarrollo de la clase, fortaleciendo el razonamiento de los alumnos.
4.3.3	Uso del aula inteligente.	El plantel no cuenta con las instalaciones de aula inteligente (5° y 6° año).	El plantel cuenta con las instalaciones de aula inteligente (5° y 6° año) pero éstas son utilizadas eventualmente en uno u otro grado, desvinculado del plan de estudio vigente.	El plantel cuenta con las instalaciones de aula inteligente (5° y 6° año) pero éstas son utilizadas eventualmente en uno u otro grado de acuerdo al plan de estudios vigente.	El plantel cuenta con las instalaciones de aula inteligente (5° y 6° año) y éstas son utilizadas en ambos grados de acuerdo al plan de estudio vigente.
4.3.4	Fomento de la participación de padres de familia en tareas educativas.	En el plantel no se impulsa la participación de los padres de familia en las tareas educativas.	En el plantel se invita ocasionalmente a los padres de familia a participar en actividades académicas, pero sólo pidiéndoles apoyo de materiales.	En la escuela se invita a los padres de familia a participar activamente en las tareas educativas de los alumnos y existe apertura para que sean escuchadas y atendidas sus opiniones.	

FACTOR 4. PROCESOS DEL CENTRO EDUCATIVO: PRINCIPALMENTE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE (20 PUNTOS)

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

4.4 Validación de la Planificación didáctica y Visita Áulica.

PUNTOS: 2.5

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
4.4.1	Validación de la planeación de los docentes.	En el centro educativo no llevan a cabo actividades para validar que la planeación de los docentes atienda las necesidades educativas de los alumnos.	En la escuela el directivo valida eventualmente la planeación de algunos de los docentes, verificando la congruencia con las necesidades educativas de los alumnos.	En la escuela el directivo valida sistemáticamente la planeación de los docentes, verificando la congruencia con las necesidades educativas de los alumnos.	En la escuela el directivo valida sistemáticamente la planeación de los docentes, verificando que contenga los elementos de la Planeación didáctica Argumentada y la congruencia con las necesidades educativas de los alumnos.
4.4.2	Supervisión de los procesos de enseñanza y aprendizaje (registro de las visitas a grupo).	No se cuenta con evidencias de que el director de la escuela realice visitas a grupo.	En la escuela se cuenta con evidencias de que el director realiza algunas visitas a grupo, en las que revisa la planeación de los docentes y su aplicación, acorde a las necesidades del grupo. Sin embargo, no documenta las observaciones y sugerencias que realiza al docente visitado.	En el plantel se cuenta con evidencias de que el director realiza algunas visitas de asesoría a grupo, en las que revisa la planeación de los docentes y su aplicación, acorde a las necesidades del grupo. Se registran las observaciones sobre el trabajo del docente, pero no las sugerencias para mejorar la práctica de los docentes.	En la escuela se cuenta con evidencias de que el director realiza 6 visitas de asesoría al grupo por mes, en las que revisa la planeación de los docentes y su aplicación, acorde a las necesidades del grupo. Se registran observaciones sobre el trabajo dentro del grupo, así como sugerencias pertinentes a las necesidades de los docentes.
4.4.3	Seguimiento de las sugerencias realizadas durante las visitas a grupo.	En la escuela no se da seguimiento a las sugerencias que el director da a los docentes durante las visitas de asesoría a grupo.		En la escuela se da seguimiento solamente a algunas de las sugerencias que el director da a los docentes durante las visitas de asesoría a grupo.	En la escuela se da seguimiento a todas las sugerencias que el director da a los docentes durante las visitas de asesoría a grupo.

FACTOR 4. PROCESOS DEL CENTRO EDUCATIVO: PRINCIPALMENTE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE (20 PUNTOS)

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

4.5 Evaluación de los aprendizajes de los alumnos.

DIMENSIÓN: 2 Y 4

PUNTOS: 3

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
4.5.1	Evaluación de los aprendizajes de los alumnos.	Los docentes de la escuela no evalúan el avance en los aprendizajes de los alumnos y sólo improvisan una calificación al final del bimestre y/o ciclo escolar.	Existen evidencias de que los docentes evalúan los aprendizajes de los alumnos con pruebas objetivas; sin embargo, esto no se aplica sistemáticamente para los tres momentos de evaluación (inicial, en proceso y final).	Algunos de los docentes evalúan sistemáticamente los aprendizajes de los alumnos en los tres momentos de evaluación (inicial, en proceso y final) y cuentan con los registros del proceso.	Todos los docentes evalúan sistemáticamente los aprendizajes de los alumnos en los tres momentos de evaluación (inicial, en proceso y final) y cuentan con los registros del proceso.
4.5.2	Análisis del nivel de desempeño de los aprendizajes de los alumnos.	Los docentes no analizan los resultados de las evaluaciones de aprendizaje de los alumnos.	Algunos de los docentes analizan eventualmente los resultados de las evaluaciones de los aprendizajes de los alumnos, identificando fortalezas y áreas de oportunidad.	Algunos docentes analizan sistemáticamente los resultados de las evaluaciones de los aprendizajes de los alumnos, identificando y documentando fortalezas y áreas de oportunidad.	Todos los docentes analizan sistemáticamente los resultados de las evaluaciones de los aprendizajes de los alumnos, identificando y documentando fortalezas y áreas de oportunidad.
4.5.3	Atención a las áreas de oportunidad encontradas con respecto al desempeño de los aprendizajes de los alumnos.	Los docentes no cuentan con ningún plan de acción para atender las áreas de oportunidad detectadas a través de la evaluación de los aprendizajes de los alumnos.	Los docentes aplican acciones eventuales para atender algunas de las áreas detectadas a través de la evaluación de los aprendizajes de los alumnos. Pero no se registran ni en la planeación didáctica ni en los expedientes.	Algunos docentes cuentan con un programa de trabajo para atender las áreas de oportunidad prioritarias detectadas a través de la evaluación de los aprendizajes de los alumnos, éstos son registrados en su planeación didáctica, y/o en los expedientes de los alumnos.	Todos los docentes cuentan con un programa de trabajo para atender las áreas de oportunidad prioritarias detectadas a través de la evaluación de los aprendizajes de los alumnos, éstos son registrados en su planeación didáctica, y/o en los expedientes de los alumnos.
4.5.4	Establecimiento de espacios de información a padres de familia sobre el avance académico de los alumnos.	El plantel no fomenta ningún proceso de información del avance académico de los alumnos con los padres de familia.	En el plantel se establecen mecanismos de información a los padres de familia sobre el avance académico de los alumnos, pero sólo se realiza de manera esporádica.	Algunos de los docentes establecen comunicación constante con los padres de familia, brindándoles sistemáticamente información del proceso educativo de sus hijos.	Todos los docentes establecen comunicación constante con los padres de familia, brindándoles sistemáticamente información del avance académico de sus hijos e involucrándolos en el proceso educativo.

FACTOR 4. PROCESOS DEL CENTRO EDUCATIVO: PRINCIPALMENTE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE (20 PUNTOS)

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

4.6 Evaluación de las estrategias de Enseñanza y Aprendizaje en el aula.

DIMENSIÓN: 2

PUNTOS: 2.5

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
4.6.1	Evaluación de las estrategias de enseñanza y aprendizaje en el aula.	Los docentes de la escuela no evalúan la eficacia de las estrategias de enseñanza y aprendizaje.	Algunos de los docentes evalúan la eficacia de las estrategias de enseñanza y aprendizaje; sin embargo, esto se realiza de manera informal.	Algunos de los docentes del plantel evalúan sistemáticamente sus estrategias de enseñanza – aprendizaje en el aula, verificando la efectividad de éstas, en los aprendizajes de los alumnos	Todos los docentes de la escuela, evalúan sistemáticamente sus estrategias de enseñanza – aprendizaje en el aula, verificando la efectividad de éstas, en los aprendizajes de los alumnos.
4.6.2	Análisis del desempeño de las estrategias de enseñanza y aprendizaje.	Los docentes no analizan los resultados de las evaluaciones relacionándolas con las estrategias de enseñanza y aprendizaje.	Los docentes analizan eventualmente los resultados de las evaluaciones de las estrategias de enseñanza y aprendizaje.	Algunos de los docentes analizan los resultados de las evaluaciones de sus estrategias de enseñanza – aprendizaje, identificando fortalezas y áreas de oportunidad.	Todos los docentes analizan los resultados de las evaluaciones de sus estrategias de enseñanza – aprendizaje, identificando fortalezas y áreas de oportunidad.
4.6.3	Atención a las áreas de oportunidad prioritarias con respecto a las estrategias de enseñanza y aprendizaje.	Los docentes no atienden las áreas de oportunidad prioritarias para mejorar las estrategias de enseñanza y aprendizaje.	Algunos docentes realizan acciones eventuales para atender las áreas de oportunidad prioritarias para mejorar las estrategias de enseñanza y aprendizaje en el aula.	Algunos docentes cuentan con un programa de trabajo para atender las áreas de oportunidad prioritarias para mejorar las estrategias de enseñanza y aprendizaje en el aula.	Todos los docentes cuentan con un programa de trabajo para atender las áreas de oportunidad prioritarias para mejorar las estrategias de enseñanza y aprendizaje en el aula.

FACTOR 4. PROCESOS DEL CENTRO EDUCATIVO: PRINCIPALMENTE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE (20 PUNTOS)

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

4.7 Atención a las necesidades de los alumnos con respecto al siguiente nivel educativo.

DIMENSIÓN: 2 Y 5

PUNTOS: 2.5

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
4.7.1	Identificación de las necesidades de los alumnos con respecto a los requerimientos del siguiente nivel educativo.	En la escuela no utiliza ningún tipo de método para definir áreas de oportunidad de los alumnos con respecto a los requerimientos del siguiente nivel educativo.	En la escuela se utilizan instrumentos no formales (comentarios de padres de familia, ex-alumnos y/o docentes) para detectar áreas de oportunidad de los alumnos en el cumplimiento de requerimientos del siguiente nivel.	Se tiene evidencia de la aplicación eventual de instrumentos (reuniones formales con directivos y/o docentes de escuelas del siguiente nivel, resultados oficiales de avance académico de los alumnos graduados) para detectar necesidades de los alumnos respecto a los requerimientos del siguiente nivel.	Se detectan de forma sistemática las áreas de oportunidad con respecto a los requerimientos del siguiente nivel y se cuenta con registros de los procesos realizados para este efecto. (Actas o minutas de reuniones con directivos y/o docentes de planteles del siguiente nivel, resultados de avance académico de alumnos graduados, encuestas, etc.).
4.7.2	Análisis de la información relativa a las necesidades de los alumnos con respecto a los requerimientos del siguiente nivel educativo.	En la escuela no se analiza la información derivada de los instrumentos de identificación de necesidades de los alumnos con respecto a los requerimientos del siguiente nivel educativo.		En la escuela se analiza eventualmente la información generada a través de los instrumentos de detección de necesidades de los alumnos con respecto a los requerimientos del siguiente nivel educativo; identificando las fortalezas y necesidades más importantes.	En la escuela se analiza sistemáticamente la información generada a través de los instrumentos de detección de necesidades de los alumnos con respecto a los requerimientos del siguiente nivel educativo; identificando y documentando las fortalezas y necesidades más importantes.
4.7.3	Atención a las necesidades de los alumnos con respecto a los requerimientos del siguiente nivel educativo.	En el centro no se toman acciones para atender las necesidades o requerimientos del siguiente nivel educativo.	En el plantel se llevan a cabo acciones para atender algunas de las necesidades más importantes de los alumnos con respecto a los requerimientos del siguiente nivel educativo.	En el plantel se llevan a cabo acciones para atender las necesidades más importantes de los alumnos con respecto a los requerimientos del siguiente nivel educativo, sin embargo, esto se efectúa de manera eventual.	En la escuela se cuenta con evidencia de llevar a cabo sistemáticamente un plan de acciones para atender las necesidades más importantes de los alumnos con respecto a los requerimientos del siguiente nivel educativo.
4.7.4	Comunicación al siguiente nivel educativo sobre la atención dada a las necesidades de los alumnos con respecto a los requerimientos del siguiente nivel.	En el plantel no se fomenta ningún proceso de información con el siguiente nivel educativo para informar sobre la atención dada a las necesidades de los alumnos con respecto a los requerimientos del siguiente nivel.	En el plantel se fomentan, en forma esporádica, reuniones de información con el siguiente nivel educativo para informar sobre la atención dada a las necesidades de los alumnos con respecto a los requerimientos del siguiente nivel.	En el plantel se fomentan en forma sistemática, reuniones de información con el siguiente nivel educativo para informar sobre la atención dada a las necesidades de los alumnos con respecto a los requerimientos del siguiente nivel.	

FACTOR 5. RESULTADOS ACADÉMICOS Y DE GESTIÓN DE LA ESCUELA (50 PUNTOS)

Este factor evalúa el impacto de la implementación del Modelo de Gestión Escolar en el desempeño de los aspectos más relevantes de la institución.

ESCENARIOS DE AUTOEVALUACIÓN

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

5.1 Resultados de la satisfacción de Padres de familia.

DIMENSIÓN: 2 Y 5

PUNTOS: 3

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
5.1.1	Número de mediciones de la satisfacción.	No se cuenta con información sobre la satisfacción de padres de familia de ningún ciclo escolar.	Se cuenta con resultados de satisfacción de padres de familia de un ciclo escolar.	Se cuenta con resultados de satisfacción de padres de familia de dos ciclos escolares.	Se cuenta con resultados sobre la satisfacción de padres de familia de al menos tres ciclos escolares.
5.1.2	Tendencia de los tres últimos ciclos.	No se cuenta con información sobre la satisfacción de padres de familia de ningún ciclo escolar.	El mejor resultado logrado en la satisfacción de los padres de familia es el del primer ciclo escolar evaluado.	El mejor resultado logrado en la satisfacción de los padres de familia es el del segundo ciclo escolar evaluado.	El mejor resultado logrado en la satisfacción de los padres de familia es el del tercer ciclo escolar evaluado, aunque no se presenta una tendencia positiva los tres ciclos escolares.
	Satisfacción de padres de familia.	No se cuenta con información sobre la satisfacción de los padres de familia de ningún ciclo escolar.	El mejor resultado logrado en la satisfacción de los padres de familia es el del primer ciclo escolar evaluado.	El mejor resultado logrado en la satisfacción de los padres de familia es el del segundo ciclo escolar evaluado, aunque no se presenta una tendencia positiva los tres ciclos escolares.	Los resultados de la satisfacción de los padres de familia de los tres ciclos escolares tienen una tendencia positiva. (El resultado del segundo ciclo supera al del primero, y el del tercer ciclo supera al del segundo).

FACTOR 5. RESULTADOS ACADÉMICOS Y DE GESTIÓN DE LA ESCUELA (50 PUNTOS)

PRIORIDAD EDUCATIVA: NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR.

5.2 Resultados de puntualidad y asistencia del personal.

DIMENSIÓN: 2 Y 5

PUNTOS: 2

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
5.2.1	Resultados de faltas no justificadas del personal durante el ciclo escolar actual.	Existe en el ciclo escolar al menos una falta injustificada entre el personal del plantel.		No existen faltas injustificadas del personal de la escuela durante el ciclo escolar.	
5.2.2	Resultados de faltas no justificadas del personal durante los últimos tres ciclos escolares.	En el plantel se presentan faltas injustificadas en los tres últimos ciclos escolares.	En el plantel se presentan faltas injustificadas en dos de los tres últimos ciclos escolares.	En el plantel se presentan faltas injustificadas en uno de los tres últimos ciclos escolares.	En el plantel no se presentan faltas injustificadas en los tres últimos ciclos escolares.
5.2.3	Resultados de faltas justificadas del personal durante el ciclo escolar actual.	El porcentaje de faltas justificadas del personal en el plantel es mayor al 1% anual (sin considerar faltas por gravidez o accidentes).		El porcentaje de faltas justificadas del personal en el plantel es menor al 1% anual (sin considerar faltas por gravidez o accidentes).	El porcentaje de faltas justificadas del personal en el plantel es 0% anual (sin considerar faltas por gravidez o accidentes).
5.2.4	Resultados de faltas justificadas del personal durante los últimos tres ciclos escolares.	El porcentaje de faltas justificadas en los tres últimos ciclos escolares es superior al 1% (sin considerar faltas por gravidez o accidentes).	El porcentaje de faltas justificadas en dos de los últimos tres ciclos escolares es superior al 1% (sin considerar faltas por gravidez o accidentes).	El porcentaje de faltas justificadas en uno de los últimos tres ciclos escolares es superior al 1% (sin considerar faltas por gravidez o accidentes).	El porcentaje de faltas justificadas en los últimos tres ciclos escolares es inferior al 1% (sin considerar faltas por gravidez o accidentes).

FACTOR 5. RESULTADOS ACADÉMICOS Y DE GESTIÓN DE LA ESCUELA (50 PUNTOS)

PRIORIDAD EDUCATIVA: CONVIVENCIA ESCOLAR.

5.3 Resultados de la Vinculación con la comunidad educativa.

DIMENSIÓN: 2 Y 5

PUNTOS: 2

Criterio de evaluación		Insuficiente		Elemental	Bueno	Excelente
5.3.1	Participación del centro educativo en los programas Federales y/o Estatales y concursos académicos convocados por la Secretaría de Educación (Premio Mérito Escolar, PAREIB, Atención Preventiva y Compensatoria).	El centro educativo no participa en ningún programa o concurso académico.		El centro educativo participa en un programa o concurso académico.	El centro educativo participa en 2 o más programas o concursos académicos, involucrando en forma activa a menos del 50% de alumnos del plantel en las tareas sustantivas de los programas.	El centro educativo participa en 2 o más programas, o concursos académicos, involucrando en forma activa a más del 50% de alumnos del plantel en las tareas sustantivas de los programas.
5.3.2	Participación del centro educativo en los programas de arte, culturales y cívicos, convocados por la Secretaría de Educación (brigadas culturales, visitas culturales, clubes artísticos, concursos y muestras, muestras de tradiciones, talleres de verano).	El centro educativo no participa en ningún programa de arte, cultura o cívico.	El centro educativo participa en los programas normativos de arte, cultura o cívicos. (Escolta, Banda de Guerra e Himno Nacional).	El centro educativo participa en un programa adicional a los normativos de arte, cultura o cívico.	El centro educativo participa en 2 o más programas adicionales a los normativos de arte, cultura o cívicos, involucrando en forma activa a menos del 50% de los alumnos del plantel en las tareas sustantivas de los programas.	El centro educativo participa en 2 o más programas adicionales a los normativos de arte, cultura o cívicos, involucrando en forma activa a más del 50% de los alumnos del plantel en las tareas sustantivas de los programas.
5.3.3	Logros obtenidos en premios y reconocimientos.	En el centro educativo no se ha logrado estar dentro de los tres primeros lugares de la Unidad Regional a la que pertenece, en ninguno de los programas promovidos por la Secretaría de Educación en los que se ha participado.			En el centro educativo se ha logrado estar dentro de los tres primeros lugares de la Unidad Regional a la que pertenece, en al menos un programa promovido por la Secretaría de Educación.	

FACTOR 5. RESULTADOS ACADÉMICOS Y DE GESTIÓN DE LA ESCUELA (50 PUNTOS)

PRIORIDAD EDUCATIVA: MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

5.4 Resultados del desempeño académico en matemáticas.

DIMENSIÓN: 2 Y 5

PUNTOS: 20

Criterio de evaluación		Insuficiente		Elemental		Bueno		Excelente	
5.4.1	Resultados del Índice de Aciertos de matemáticas de la última evaluación CENSAL.	El resultado del Índice de Aciertos de la última evaluación CENSAL de matemáticas es menor a 460.	El resultado del Índice de Aciertos de la última evaluación CENSAL de matemáticas es mayor a 460, pero es menor o igual a 500.	El resultado del Índice de Aciertos de la última evaluación CENSAL de matemáticas es mayor a 500, pero es menor o igual a 540.	El resultado del Índice de Aciertos de la última evaluación CENSAL de matemáticas es mayor a 540, pero es menor o igual a 580.	El resultado del Índice de Aciertos de la última evaluación CENSAL de matemáticas es mayor a 580, pero es menor o igual a 620.	El resultado del Índice de Aciertos de la última evaluación CENSAL de matemáticas es mayor a 620, pero es menor o igual a 660.	El resultado del Índice de Aciertos de la última evaluación CENSAL de matemáticas es mayor a 660, pero es menor o igual a 700.	El resultado del Índice de Aciertos de la última evaluación CENSAL de matemáticas es mayor a 700.
5.4.2	Consistencia del Índice de Aciertos de las últimas tres evaluaciones CENSALES de matemáticas.	Los resultados del Índice de Aciertos de las evaluaciones CENSALES de matemáticas de los últimos tres ciclos escolares están por debajo de la Media Estatal.		Sólo uno de los resultados de los últimos tres ciclos escolares del Índice de Aciertos de las evaluaciones CENSALES de matemáticas, está por arriba de la Media Estatal.		Dos de los resultados de los últimos tres ciclos escolares del Índice de Aciertos de las evaluaciones CENSALES de matemáticas, están por arriba de la Media Estatal.		Los resultados del Índice de Aciertos de las evaluaciones CENSALES de matemáticas de los últimos tres ciclos escolares están por arriba de la Media Estatal.	
5.4.3	Resultados promedio del Índice de Aciertos de las evaluaciones CENSALES de matemáticas durante los últimos 3 ciclos escolares.	El promedio de las últimas tres evaluaciones CENSALES de matemáticas es menor a 460.	El promedio del Índice de Aciertos de las últimas tres evaluaciones CENSALES de matemáticas es mayor a 460, pero es menor o igual a 500.	El promedio de las últimas tres evaluaciones CENSALES de matemáticas es mayor a 500, pero es menor o igual a 540.	El promedio de las últimas tres evaluaciones CENSALES de matemáticas es mayor a 540, pero es menor o igual a 580.	El promedio de las últimas tres evaluaciones CENSALES de matemáticas es mayor a 580, pero es menor o igual a 620.	El promedio de las últimas tres evaluaciones CENSALES de matemáticas es mayor a 620, pero es menor o igual a 660.	El promedio de las últimas tres evaluaciones CENSALES de matemáticas es mayor a 660, pero es menor o igual a 700.	El promedio de las últimas tres evaluaciones CENSALES de matemáticas es mayor a 700.

FACTOR 5. RESULTADOS ACADÉMICOS Y DE GESTIÓN DE LA ESCUELA (50 PUNTOS)

PRIORIDAD EDUCATIVA: MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

5.5 Resultados del desempeño académico en español.

DIMENSIÓN: 2 Y 5

PUNTOS: 20

Criterio de evaluación		Insuficiente		Elemental		Bueno		Excelente	
5.5.1	Resultados del Índice de Aciertos de español de la última evaluación CENSAL.	El resultado del Índice de Aciertos de la última evaluación CENSAL de español es menor a 460.	El resultado del Índice de Aciertos de la última evaluación CENSAL de español es mayor a 460, pero es menor o igual a 500.	El resultado del Índice de Aciertos de la última evaluación CENSAL de español es mayor a 500, pero es menor o igual a 540.	El resultado del Índice de Aciertos de la última evaluación CENSAL de español es mayor a 540, pero es menor o igual a 580.	El resultado del Índice de Aciertos de la última evaluación CENSAL de español es mayor a 580, pero es menor o igual a 620.	El resultado del Índice de Aciertos de la última evaluación CENSAL de español es mayor a 620, pero es menor o igual a 660.	El resultado del Índice de Aciertos de la última evaluación CENSAL de español es mayor a 660, pero es menor o igual a 700.	El resultado del Índice de Aciertos de la última evaluación CENSAL de español es mayor a 700.
5.5.2	Consistencia del Índice de Aciertos de las últimas tres evaluaciones CENSALES de español.	Los resultados del Índice de Aciertos de evaluaciones CENSALES de español de los últimos tres ciclos escolares, están por debajo de la Media Estatal.		De los resultados del Índice de Aciertos de evaluaciones CENSALES de español de los últimos tres ciclos escolares, sólo uno está por arriba de la Media Estatal.		De los resultados del Índice de Aciertos de evaluaciones CENSALES de español de los últimos tres ciclos escolares, dos están por arriba de la Media Estatal.		Los resultados del Índice de Aciertos de evaluaciones CENSALES de español de los últimos tres ciclos escolares están por arriba de la Media Estatal.	
5.5.3	Resultados promedio del Índice de Aciertos de las evaluaciones CENSALES de español durante los últimos 3 ciclos escolares.	El promedio de las últimas tres evaluaciones CENSALES de español es menor a 460.	El promedio del Índice de las últimas tres evaluaciones CENSALES de español es mayor a 460, pero es menor o igual a 500.	El promedio de las últimas tres evaluaciones CENSALES de español es mayor a 500, pero es menor o igual a 540.	El promedio de las últimas tres evaluaciones CENSALES de español es mayor a 540, pero es menor o igual a 580.	El promedio de las últimas tres evaluaciones CENSALES de español es mayor a 580, pero es menor o igual a 620.	El promedio de las últimas tres evaluaciones CENSALES de español es mayor a 620, pero es menor o igual a 660.	El promedio de las últimas tres evaluaciones CENSALES de español es mayor a 660, pero es menor o igual a 700.	El promedio de las últimas tres evaluaciones CENSALES de español es mayor a 700.

FACTOR 5. RESULTADOS ACADÉMICOS Y DE GESTIÓN DE LA ESCUELA (50 PUNTOS)

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR.

5.6 Resultados de Indicadores Educativos.

DIMENSIÓN: 2 Y 5

PUNTOS: 3

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
5.6.1	Reprobación escolar en el centro educativo en el ciclo escolar anterior.	La reprobación escolar en el centro educativo es igual o mayor a 2.2%.	La reprobación escolar en el centro educativo es mayor a 1.8%, pero se encuentra por debajo de 2.2%.	La reprobación escolar en el centro educativo es igual o menor a 1.8%.	
5.6.2	Tendencia de la reprobación escolar en el centro educativo.	La reprobación escolar ha estado por arriba de la media estatal (1.8%) en los últimos tres años	La reprobación escolar del centro educativo ha estado por arriba de la media estatal (1.8%) en dos de los últimos tres años.	La reprobación escolar del centro educativo ha estado por abajo de la media estatal (1.8%) en dos de los últimos tres años.	La reprobación escolar del centro educativo ha estado por abajo de la media estatal (1.8%) en los últimos tres años.
5.6.3	Deserción escolar en el centro educativo en el ciclo escolar anterior.	La deserción escolar en el centro educativo es igual o mayor a 1.0%.	La deserción escolar en el centro educativo es mayor a 0.4%, pero se encuentra por debajo de 1.0%.	La deserción escolar en el centro educativo es igual o menor a 0.4%.	
5.6.4	Tendencia de la deserción escolar en el centro educativo.	La deserción escolar ha estado por arriba de la media estatal (0.4%) en los últimos tres años.	La deserción escolar del centro educativo ha estado por arriba de la media estatal (0.4%) en dos de los últimos tres años.	La deserción escolar del centro educativo ha estado por abajo de la media estatal (0.4%) en dos de los últimos tres años.	La deserción escolar del centro educativo ha estado por abajo de la media estatal (0.4%) en los últimos tres años.
5.6.5	Eficiencia terminal en el centro educativo en el ciclo escolar anterior.	La eficiencia terminal en el centro educativo es igual o menor a 92.2%.	La eficiencia terminal en el centro educativo es mayor a 92.2%, pero es igual o se encuentra por debajo de 97.6%.	La eficiencia terminal es mayor a 97.6%.	
5.6.6	Tendencia de la eficiencia terminal en el centro educativo.	La eficiencia terminal ha estado por debajo de la media estatal (97.6%) en los últimos tres años.	La eficiencia terminal del centro educativo ha estado por debajo de la media estatal (97.6%) en dos de los últimos tres años.	La eficiencia terminal del centro educativo ha estado por arriba de la media estatal (97.6%) en dos de los últimos tres años.	La eficiencia terminal del centro educativo ha estado por arriba de la media estatal (97.6%) en los últimos tres años.

Nota: Los resultados de estos indicadores educativos forman parte del Expediente de evidencias de la función de dirección. También como parte del diagnóstico de la Ruta de Mejora Escolar

Tablas de Evaluación por Factor

En la siguiente sección se presentarán las tablas de evaluación para cada uno de los Factores, donde se muestran los valores que tienen los escenarios de cada una de los criterios y sistemas determinados en el Modelo de Gestión Escolar.

TABLA DE EVALUACIÓN DE SECUNDARIA FACTOR 1

Escuela evaluada: _____

Región: _____

Zona: _____

Factor	Sistema	Criterio de Evaluación	Valor por criterio	Valor total sistemas	Escenarios				Puntos criterios	Puntos sistemas	Avance % sistemas	
					Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente				
Factor 1. Vinculación con Padres de Familia y Comunidad Educativa (10 Pts.)	1.1 Funcionamiento del Consejo Escolar de Participación Social.	1.1.1	Conocimiento y aplicación del reglamento de la Asociación de Padres de Familia y de los lineamientos para el manejo de los recursos financieros.	0.50	3.00	0.00	0.17	0.35	0.50	0.00		
		1.1.2	Constitución de la Asociación de Padres de Familia y desarrollo de estrategias y planes de trabajo.	0.50		0.00		0.25	0.50			
		1.1.3	Seguimiento de las estrategias y planes de trabajo de la Asociación de Padres de Familia.	0.50		0.00	0.17	0.50				
		1.1.4	Definición en el Consejo Escolar de Participación Social (CEPS) de los acuerdos y compromisos para atender los resultados educativos de la escuela.	0.50		0.00	0.17	0.35	0.50			
		1.1.5	Desarrollo de las actividades del Programa de Trabajo para atender los acuerdos del CEPS.	0.50		0.00	0.17	0.35	0.50			
		1.1.6	Seguimiento a las estrategias y programa de trabajo del CEPS.	0.50		0.00	0.17	0.50				
	1.2 Entorno social: necesidades sociales de los alumnos.	1.2.1	Identificación de los alumnos en situación de vulnerabilidad.	0.65	2.00	0.00	0.21	0.65		0.00		
		1.2.2	Análisis de la información a las necesidades de los alumnos de abandono escolar y situación vulnerable.	0.65		0.00		0.46	0.65			
		1.2.3	Atención de las necesidades sociales de los alumnos (abandono escolar y situación vulnerable).	0.70		0.00	0.23	0.49	0.70			
	1.3 Atención al nivel de satisfacción de los padres de familia.	1.3.1	Identificación de los niveles de satisfacción de los padres de familia respecto a los servicios ofrecidos por la escuela.	0.75	3.00	0.00	0.25	0.53	0.75	0.00		
		1.3.2	Análisis de la información sobre satisfacción de padres de familia.	0.75		0.00		0.38	0.75			
		1.3.3	Atención de áreas de oportunidad detectadas respecto a la satisfacción de padres de familia.	0.75		0.00	0.25	0.53	0.75			
		1.3.4	Espacios de información a padres de familia sobre avances de acciones para atender áreas de oportunidad.	0.75		0.00	0.38	0.75				
	1.4 Rendición de cuentas.	1.4.1	Rendición de cuentas del Consejo Técnico Escolar a la Comunidad Educativa.	1.00	2.00	0.00	0.33	0.70	1.00			
		1.4.2	Promoción por parte del director para la participación del plantel en los programas y/o concursos extracurriculares convocados por la SENL.	1.00		0.00	0.33	0.70	1.00			
	FACTOR 1 Vinculación con Padres de Familia y Comunidad Educativa. Sistemas 1,2,3,y 4. TOTAL			10.00	10.00					0.00	0.00	0.00

TABLA DE EVALUACIÓN DE SECUNDARIA FACTOR 2

Escuela evaluada: _____

Región: _____

Zona: _____

Factor	Sistema	Criterio de Evaluación	Valor por criterio	Valor total sistemas	Escenarios				Puntos criterios	Puntos sistemas	Avance % sistema
					Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente			
Factor 2 Participación en los Programas Oficiales (10 Puntos)	2.1 Participación en el Programa Nacional de Inclusión y Equidad Educativa.	2.1.1	Identificación de las necesidades sociales de los alumnos (Migrantes, Indígenas, Extra Edad, Educación Especial)	1.3	4.00	0.00	0.43	1.30		0.00	
		2.1.3	Análisis de la información relativa a las necesidades de los alumnos para facilitar su inclusión (Migrantes, Indígenas, Extra Edad, Educación Especial).	1.3		0.00		0.65	1.30		
		2.1.3	Atención de las necesidades sociales de los alumnos (Migrantes, Indígenas, Extra Edad, Ed. Especial).	1.4		0.00	0.46	0.70	1.40		
	2.2 Participación en el Programa Nacional de Convivencia Escolar.	2.2.1	Implementación del Programa de Convivencia en la escuela.	4.0	4.00	0.00	1.32	2.80	4.00	0.00	
	2.3 Participación en los Programas.	2.3.1	Participación de la escuela en Programas promovidos por la SENL como Escuela Limpia y Verde y Adiós al timbre bienvenida la música, entre otros.	2.0	2.00	0.00	0.66	1.40	2.00	0.00	
	FACTOR 2 Participación en los Programas Oficiales. Sistemas 1.2 y 3. TOTAL			10.00	10.00					0.00	0.00

TABLA DE EVALUACIÓN DE SECUNDARIA FACTOR 3 (1 de 3)

Escuela evaluada: _____

Región: _____

Zona: _____

Factor	Sistema	Criterio de Evaluación	Valor por criterio	Valor total sistemas	Escenarios				Puntos criterios	Puntos sistemas	Avance % sistemas
					Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente			
Factor 3. Planeación del Centro Educativo: Ruta de Mejora Escolar (10 Pts.)	3.1 Contexto interno y externo de la escuela (Fase Intensiva).	3.1.1 Conocimiento del contexto interno en relación a la organización de la escuela.	0.45	1.50	0.00	0.15	0.45			0.00	
		3.1.2 Conocimiento del contexto interno en relación a la comunicación con padres de familia y vinculación con la comunidad.	0.35		0.00	0.12	0.23	0.35			
		3.1.3 Conocimiento del contexto externo (Entorno familiar, económico de los alumnos, tipo de escuela y sus condiciones).	0.35		0.00	0.12	0.23	0.35			
		3.1.4 Conocimiento del contexto externo (Programas Federales y/o Estatales de apoyo a alumnos).	0.35		0.00	0.12	0.23	0.35			
SUBTOTAL FACTOR 3 Planeación del Centro Educativo: Ruta de Mejora Escolar Sistema No. 1			1.50	1.50					0.00	0.00	0.00

TABLA DE EVALUACIÓN DE SECUNDARIA FACTOR 3 (2 de 3)

Escuela evaluada: _____

Región: _____

Zona: _____

Factor	Sistema	Criterio de Evaluación	Valor por criterio	Valor total sistemas	Escenarios				Puntos criterios	Puntos sistemas	Avance % sistemas	
					Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente				
Factor 3. Planeación del Centro Educativo: Ruta de Mejora Escolar (10 Pts.)	3.2 Diagnóstico escolar en base a las 4 prioridades del Sistema Básico de Mejora (Fase Intensiva).	3.2.1	PRIORIDAD 1 Análisis de los resultados educativos de las evaluaciones censales del ciclo escolar inmediato anterior y de los Indicadores educativos (deserción, rezago escolar, eficiencia Terminal, índice de reprobación).	0.40	2.00	0.00	0.13	0.26	0.40	0.00		
		3.2.2	PRIORIDAD 1 Análisis de las Necesidades educativas en las asignaturas considerando los productos de la 8va. Sesión del ciclo escolar anterior como gráficas de resultados, concentrados de promedios por grupo y fichas descriptivas por grupo.	0.40		0.00	0.13	0.26	0.40			
		3.2.3	PRIORIDAD 2 Necesidades educativas y de mejora de alumnos en riesgo de abandono escolar y/o rezago educativo. (Gráficas de avance de alumnos identificados en riesgo y/o rezago del ciclo escolar anterior, Concentrado del número de alumnos que requieren apoyo y las fichas de los alumnos no promovidos, producto de la 8va. Sesión del ciclo escolar anterior).	0.40		0.00	0.13	0.26	0.40			
		3.2.4	PRIORIDAD 3. Normalidad Mínima de Operación Escolar.	0.40		0.00	0.13	0.26	0.40			
		3.2.5	PRIORIDAD 4. Ambiente de Convivencia Escolar.	0.40		0.00	0.13	0.26	0.40			
	3.3. Determinación de Objetivos y Metas Estratégicas con base en las problemáticas detectadas en las 4 prioridades (Fase Intensiva).	3.3.1	Objetivos Escolares. Determinación de objetivos.	0.50	1.50	0.00	0.17	0.33	0.50	0.00		
		3.3.2	Objetivos Escolares. Congruencia del objetivo con las Prioridades.	0.50		0.00	0.17	0.33	0.50			
		3.3.3	Metas Escolares cuantificables (se describe en número o porcentaje el resultado esperado).	0.50		0.00	0.08	0.17	0.33			0.50
	SUBTOTAL FACTOR 3 Planeación del Centro Educativo: Ruta de Mejora Escolar Sistemas 2 y 3			3.50	3.50					0.00	0.00	0.00

TABLA DE EVALUACIÓN DE SECUNDARIA FACTOR 3 (3 de 3)

Escuela evaluada: _____

Región: _____

Zona: _____

Factor	Sistema	Criterio de Evaluación	Valor por criterio	Valor total sistemas	Escenarios					Puntos criterios	Puntos sistemas	Avance % sistemas
					Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente				
Factor 3. Planeación del Centro Educativo: Ruta de Mejora Escolar (10 Pts.)	3.4 Estrategia Global de Mejora Escolar (Fase Intensiva).	3.4.1	Definición de acciones y compromisos.	0.40	2.00	0.00	0.13	0.26	0.40		0.00	
		3.4.2	Congruencia de las acciones y compromisos con los objetivos establecidos.	0.40		0.00	0.13	0.26	0.40			
		3.4.3	Congruencia de las acciones con los ámbitos de gestión escolar (en el aula, en la organización de la escuela, con los padres de familia, con la preparación de los maestros, gestión de materiales y apoyos, para medir avances y asesoría técnica).	0.40		0.00	0.13	0.26	0.40			
		3.4.4	Definición de responsables para las acciones y/o compromisos.	0.30		0.00	0.10	0.20	0.30			
		3.4.5	Definición de recursos para las acciones y/o compromisos.	0.25		0.00	0.08	0.17	0.25			
		3.4.6	Definición de tiempos para las acciones y/o compromisos.	0.25		0.00	0.08	0.17	0.25			
	3.5 Sistema de Seguimiento de Ruta de Mejora.	3.5.1	Realización de la sesión del CONSEJO TÉCNICO ESCOLAR: Reporte de avance.	0.50	1.50	0.00	0.33	0.50		0.00		
		3.5.2	Seguimiento de Implementación de Actividades por Prioridad. (Mecanismos: minutas o bitácoras, gráficas o EVIDENCIAS DE LA FUNCIÓN DIRECTIVA).	0.50		0.00	0.17	0.33	0.50			
		3.5.3	Seguimiento de Objetivos y Metas establecidas con base en el Sistema Básico de Mejora (Gráficas globales de cumplimiento de metas).	0.50		0.00	0.17	0.33	0.50			
	3.6 Sistema de Rendición de Cuentas.	3.6.1	Mecanismos de difusión de los resultados (Listado de desafíos por grado y por escuelas, Registro del balance de su Estrategia Global de Mejora).	0.50	1.50	0.00	0.17	0.33	0.50		0.00	
		3.6.2	Integración de los Indicadores educativos 8ava sesión	0.50		0.00		0.50				
		3.6.3	Elaboración del Reporte Final Argumentado de cumplimiento de objetivos y metas en las prioridades atendidas.	0.50		0.00	0.12	0.17	0.33	0.43		
SUBTOTAL FACTOR 3 Planeación del Centro Educativo: Ruta de Mejora Escolar Sistemas 4, 5 y 6			5.00	5.00						0.00	0.00	0.00
FACTOR 3 Planeación del Centro Educativo: Ruta de Mejora Escolar TOTAL			10.00	10.00						0.00	0.00	0.00

TABLA DE EVALUACIÓN DE SECUNDARIA FACTOR 4 (1 de 2)

Escuela evaluada: _____

Región: _____

Zona: _____

Factor	Sistema	Criterio de Evaluación	Valor por criterio	Valor total sistemas	Escenarios				Puntos criterios	Puntos sistemas	Avance % sistemas	
					Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente				
Factor 4. Procesos del centro educativo: Principalmente enseñanza- aprendizaje. (20 Pts.)	4.1 Identificación de las necesidades de aprendizaje de los alumnos para la	4.1.1 Identificación Inicial de las necesidades de aprendizaje de los alumnos (diagnóstico inicial).	0.75	3.00	0.00	0.25	0.53	0.75		0.00		
		4.1.2 Inclusión de los alumnos con Necesidades Educativas Especiales, migrantes o indígenas en la identificación inicial de las necesidades de aprendizaje.	0.75		0.00	0.25	0.75					
		4.1.3 Utilización del sistema de retroalimentación de las evaluaciones censales.	0.75		0.00	0.25	0.75					
		4.1.4 Revisión y uso de la información relativa a las necesidades de aprendizaje iniciales de los alumnos.	0.75		0.00	0.25	0.53	0.75				
	4.2 Elaboración de la Planeación didáctica y estrategias de intervención didáctica.	4.2.1 Elementos de la planeación: Propósitos, Aprendizajes Esperados, Tiempo, Evaluación (qué, con qué y para qué), Recursos Didácticos, Estrategias y Actividades.	0.80	4.00	0.00	0.26	0.56	0.80		0.00		
		4.2.2 Relación de la planeación didáctica con el diagnóstico inicial.	0.80		0.00	0.26	0.56	0.80				
		4.2.3 Planeación del uso de los recursos didácticos y materiales de apoyo a la clase.	0.80		0.00	0.26	0.56	0.80				
		4.2.4 Relación de la Planeación didáctica con la información del contexto interno y externo a la escuela.	0.80		0.00	0.26	0.80					
		4.2.5 Planeación del espacio del aula y las facilidades del plantel. (Ej. Aulas inteligentes, bibliotecas, etc.).	0.80		0.00	0.26	0.56	0.80				
	4.3 Preparación de un ambiente organizado de trabajo y de	4.3.1 Establecimiento de reglas de convivencia en el aula.	0.65	2.50	0.00	0.21	0.65			0.00		
		4.3.2 Material didáctico en el aula.	0.60		0.00	0.20	0.42	0.60				
		4.3.3 Uso del aula inteligente.	0.60		0.00	0.20	0.42	0.60				
		4.3.4 Fomento de la participación de padres de familia en tareas educativas.	0.65		0.00	0.21	0.65					
	SUBTOTAL FACTOR 4 Procesos del centro educativo: Principalmente enseñanza- aprendizaje. Sistemas 1,2 y 3.			9.50	9.50					0.00	0.00	0.00

TABLA DE EVALUACIÓN DE SECUNDARIA FACTOR 4 (2 de 2)

Escuela evaluada: _____

Región: _____

Zona: _____

Factor	Sistema	Criterio de Evaluación	Valor por criterio	Valor total sistemas	Escenarios				Puntos criterios	Puntos sistemas	Avance % sistemas	
					Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente				
Factor 4. Procesos del centro educativo: Principalmente enseñanza- aprendizaje. (20 Pts.)	4.4 Validación de la Planificación didáctica y Visita	4.4.1 Validación de la planeación de los docentes.	0.85	2.50	0.00	0.28	0.60	0.85	0.00			
		4.4.2 Supervisión de los procesos de enseñanza y aprendizaje (registro de las visitas a grupo).	0.80		0.00	0.26	0.56	0.80				
		4.4.3 Seguimiento de las sugerencias realizadas durante las visitas a grupo.	0.85		0.00		0.60	0.85				
	4.5 Evaluación de los aprendizajes de los alumnos.	4.5.1 Evaluación de los aprendizajes de los alumnos.	0.75	3.00	0.00	0.25	0.53	0.75	0.00			
		4.5.2 Análisis del nivel de desempeño de los aprendizajes de los alumnos.	0.75		0.00	0.25	0.53	0.75				
		4.5.3 Atención a las áreas de oportunidad encontradas con respecto al desempeño de los aprendizajes de los alumnos.	0.75		0.00	0.25	0.53	0.75				
		4.5.4 Establecimiento de espacios de información a padres de familia sobre el avance académico de los alumnos.	0.75		0.00	0.25	0.53	0.75				
	4.6 Evaluación de las estrategias de Enseñanza y Aprendizaje	4.6.1 Evaluación de las estrategias de enseñanza y aprendizaje en el aula.	0.85	2.50	0.00	0.28	0.60	0.85	0.00			
		4.6.2 Análisis del desempeño de las estrategias de enseñanza y aprendizaje.	0.80		0.00	0.26	0.56	0.80				
		4.6.3 Atención a las áreas de oportunidad prioritarias con respecto a las estrategias de enseñanza y aprendizaje.	0.85		0.00	0.28	0.60	0.85				
	4.7 Atención a las necesidades de los alumnos con respecto al siguiente nivel	4.7.1 Identificación de las necesidades de los alumnos con respecto a los requerimientos del siguiente nivel educativo.	0.65	2.50	0.00	0.21	0.46	0.65	0.00			
		4.7.2 Análisis de la información relativa a las necesidades de los alumnos con respecto a los requerimientos del siguiente nivel educativo.	0.6		0.00		0.42	0.60				
		4.7.3 Atención a las necesidades de los alumnos con respecto a los requerimientos del siguiente nivel educativo.	0.65		0.00	0.21	0.46	0.65				
		4.7.4 Comunicación al siguiente nivel educativo sobre la atención dada a las necesidades de los alumnos con respecto a los requerimientos del siguiente nivel.	0.6		0.00	0.20	0.60					
	SUBTOTAL FACTOR 4 Procesos del centro educativo: Principalmente enseñanza- aprendizaje. Sistemas 4,5,6 y 7.			10.50	10.50					0.00	0.00	0.00
	FACTOR 4 Procesos del centro educativo: Principalmente enseñanza- aprendizaje. TOTAL			20.00	20.00					0.00	0.00	0.00

TABLA DE EVALUACIÓN DE SECUNDARIA FACTOR 5 (1 de 2)+A1:O15

Escuela evaluada: _____

Región: _____

Zona: _____

Factor	Sistema	Criterio de Evaluación		Valor por criterio	Valor total sistemas	Escenarios				Puntos criterios	Puntos sistemas	Avance % sistemas		
						Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente					
Factor 5. Resultados Académicos y de Gestión de la Escuela (50 PUNTOS)	5.1 Resultados de la satisfacción de Padres de	5.1.1	Satisfacción Padres de Familia	Número de mediciones de la satisfacción.	1.50	3.00		0.00	0.50	1.05	1.50	0.00		
		5.1.2		Tendencia de los tres últimos ciclos.	1.50			0.00	0.38	0.75	1.05			1.50
	5.2 Resultados de puntualidad y asistencia del personal.	5.2.1	Resultados de faltas no justificadas del personal durante el ciclo escolar actual.		0.50	2.00		0.00		0.50		0.00		
		5.2.2	Resultados de faltas no justificadas del personal durante los últimos tres ciclos escolares.		0.50			0.00	0.17	0.35	0.50			
		5.2.3	Resultados de faltas justificadas del personal durante el ciclo escolar actual.		0.50			0.00		0.35	0.50			
		5.2.4	Resultados de faltas justificadas del personal durante los últimos tres ciclos escolares.		0.50			0.00	0.17	0.35	0.50			
	5.3 Resultados de la Vinculación con la comunidad educativa.	5.3.1	Participación del centro educativo en los programas federales y/o estatales y concursos académicos convocados por la Secretaría de Educación (Premio Mérito Escolar, PAREIB, PEC, Atención Preventiva y Compensatoria).		0.70	2.00		0.00	0.23	0.49	0.70	0.00		
		5.3.2	Participación del centro educativo en los programas de arte, culturales y cívicos convocados por la Secretaría de Educación (brigadas culturales, visitas culturales, clubes artísticos, concursos y muestras, muestras de tradiciones, talleres de verano).		0.70			0.00	0.18	0.35	0.49			0.70
		5.3.3	Logros obtenidos en premios y reconocimientos.		0.60			0.00		0.60				
	SUBTOTAL FACTOR 5 Resultados Académicos y de Gestión de la Escuela. Sistemas 1,2 y 3.				7.00	7.00					0.00	0.00	0.00	

TABLA DE EVALUACIÓN DE SECUNDARIA FACTOR 5 (2 de 2)

Escuela evaluada: _____

Región: _____

Zona: _____

Factor	Sistema	Criterio de Evaluación	Valor por criterio	Valor total sistemas	Escenarios								Puntos criterios	Puntos sistemas	Avance % sistemas
					Insuficiente		Elemental		Bueno		Excelente				
Factor 5. Resultados Académicos y de Gestión de la Escuela (50 PUNTOS)	5.4 Resultados del desempeño académico en matemáticas.	5.4.1 Resultados del Índice de Aciertos de matemáticas de la última evaluación CENSAL.	7.00	20.00	0.00	1.40	2.10	2.80	4.20	5.60	6.30	7.00		0.00	
		5.4.2 Consistencia del Índice de Aciertos de las últimas tres evaluaciones CENSALES de matemáticas.	7.00		0.00		2.31		4.90		7.00				
		5.4.3 Resultados promedio del Índice de Aciertos de las evaluaciones CENSALES de matemáticas durante los últimos 3 ciclos escolares.	6.00		0.00	1.20	1.80	2.40	3.60	4.80	5.40	6.00			
	5.5 Resultados del desempeño académico en español.	5.5.1 Resultados del Índice de Aciertos de español de la última evaluación CENSAL.	7.00	20.00	0.00	1.40	2.10	2.80	4.20	5.60	6.30	7.00		0.00	
		5.5.2 Consistencia del Índice de Aciertos de las últimas tres evaluaciones CENSALES de español.	7.00		0.00		2.31		4.90		7.00				
		5.5.3 Resultados promedio del Índice de Aciertos de las evaluaciones CENSALES de español durante los últimos 3 ciclos escolares.	6.00		0.00	1.20	1.80	2.40	3.60	4.80	5.40	6.00			
	5.6 Resultados de Indicadores Educativos.	5.6.1 Reprobación escolar en el centro de trabajo en el ciclo escolar anterior.	0.50	3.00	0.00		0.17		0.50					0.00	
		5.6.2 Tendencia de la reprobación escolar en el centro educativo.	0.50		0.00		0.17		0.35		0.50				
		5.6.3 Deserción escolar en el centro educativo en el ciclo escolar anterior.	0.50		0.00		0.17		0.50						
		5.6.4 Tendencia de la deserción escolar en el centro de educativo.	0.50		0.00		0.17		0.35		0.50				
		5.6.5 Eficiencia terminal en el centro de trabajo en el ciclo escolar anterior.	0.50		0.00		0.17		0.50						
		5.6.6 Tendencia de la eficiencia terminal en el centro educativo.	0.50		0.00		0.17		0.35		0.50				
SUBTOTAL FACTOR 5 Resultados Académicos y de Gestión de la Escuela. Sistemas 4,5 y 6.			43.00	43.00									0.00	0.00	0.00
FACTOR 5 Resultados Académicos y de Gestión de la Escuela TOTAL			50.00	50.00									0.00	0.00	0.00

**Dirección General de Planeación y Coordinación Educativa.
Dirección de Calidad Educativa.**

**Nueva Jersey No. 4038, Fracc. Industrial Lincoln.
Monterrey, Nuevo León, México.
Tels. 81. 2020.5090 al 93**